

令和4年度議会報告会
議会に関するアンケート調査報告書

令和5年7月10日
砺波市議会

市民の皆さまには、日頃から本市議会に対してご理解、ご協力をいただき誠にありがとうございます。

砺波市議会では、議会基本条例に基づき市民の多様な意見や要望を議会活動に反映させると共に課題解決に向けた政策を考えていく機会とするため、毎年度議会報告会を開催しています。

昨年度は、自治振興会協議会のご協力のもと議会報告会の開催規模をこれまでの4中学校区単位から、市内全21自治振興会単位に拡大し開催いたしました。

1月末から4月末にかけて実施した各会場では、自治振興会長をはじめ、延べ373人の皆さんにご参加いただき、散居村型モビリティ「チョイソコとなみ」の利用促進に向けたご意見を伺う一方、地域課題では21地区中14地区から「少子高齢化対策」に関連するご意見・ご要望が多数寄せられ、次いで「空き家対策」、「小中学校の今後のあり方」が続くなど、急激な人口減少に起因する諸課題が提起されました。

また、各会場でお願いしたアンケート調査には、285人(76%)の方よりご回答をいただきました。

アンケートの結果から、会場をこれまでの4会場(中学校区単位)から21会場(自治振興会単位)に拡大したことについては、全体で86.3%の皆さんから高評価をいただくと共に、今後も継続してほしいとの意見・要望が多数寄せられました。

その一方で、

- ①「議会の果たすべき役割は何か」の問に対しては、「民意の反映」が44.6%と最も高く、
- ②「あなたの声や市民の声が市議会に反映されているか」の問に対しては、「分からない」、「反映されていない」の合計が81.8%、その理由として「議員との対話の機会がない」と答えた人の割合が42.7%でした。
- ③また、「今後議会が取り組むべき課題」の問についても「市民との懇談会や意向調査の実施」が66.8%を占めるなど、議会の説明責任やコミュニケーション不足など、「市民との情報共有」に大きな課題があることを改めて実感した次第であります。

本市議会では、議会報告会でいただいたご意見やアンケート調査結果を真摯に受け止め「開かれた議会」「市民に身近な議会」となるよう一層の議会改革に取り組んで参りたいと存じます。

今後とも、皆さまのご理解とご協力をよろしくお願い申し上げます。

砺波市議会議長

目 次

1 議会報告会の開催実績	1
2 アンケート調査の概要	2
3 集計方法	2
4 -1 調査結果	3
4 -2 アンケート項目に対する記述一覧	10
4 -3 自由記述	15

1 議会報告会の開催実績

【前期】 庄西/庄川中校区

No	開催地区	開催日	会 場	参加者	回収数	回収率
1.	柳 瀬	2/7	ふれあいセンター	17	15	88%
2.	南般若	2/7	ふれあいセンター	15	11	73%
3.	庄 下	2/9	振興会館	16	15	94%
4.	中 野	2/10	自治振興会館	19	16	84%
5.	太 田	2/13	公会堂	26	20	77%
6.	油 田	2/18	自治振興会館	21	18	86%
7.	種 田	2/7	コミュニティーセンター	16	14	88%
8.	青 島	2/7	庄川生涯学習センター	19	12	63%
9.	雄 神	2/9	集会センター	20	6	30%
10.	東山見	2/10	庄川ふれあいプラザ	7	7	100%

【後期】 出町/般若中校区

No	開催地区	開催日	会 場	参加者	回収数	回収率
1.	鷹 栖	4/5	公民館	18	16	89%
2.	林	4/5	振興会館	24	20	83%
3.	高 波	4/11	いこいの家たかなみ	19	18	95%
4.	若 林	4/17	農業集落センター	18	12	67%
5.	五鹿屋	4/18	公民館	18	15	83%
6.	出 町	4/24	砺波体育センター	13	10	77%
7.	東野尻	4/27	振興会館	22	12	55%
8.	般 若	4/13	農業構造改善センター	16	8	50%
9.	東般若	4/20	農村振興会館	15	7	47%
10.	梅檀山	4/24	農村集落センター	16	16	100%
11.	梅檀野	4/25	農村振興会館	18	17	94%

【総 計】

No		参加者	回収数	回収率
1.	前期計	176	134	76%
2.	後期計	197	151	77%
	総 計	373	285	76%

2 アンケート調査の概要

【調査の方法】

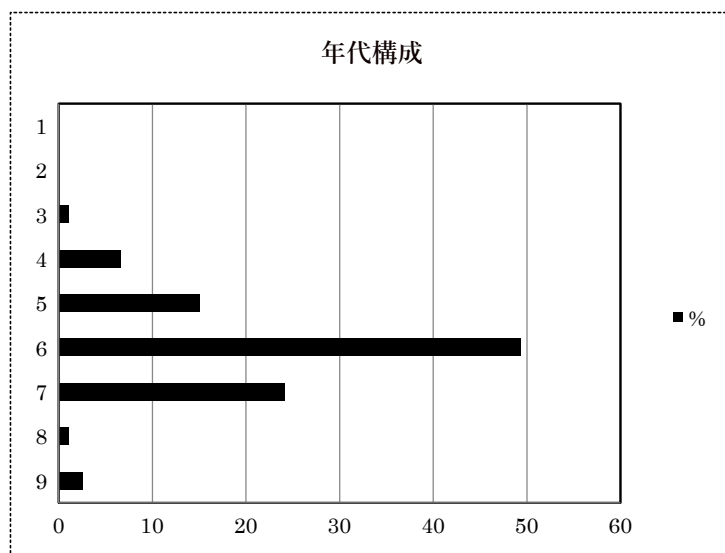
- ・調査対象： 議会報告会参加者
- ・調査期間： 開催日から一週間後に回収

【調査の方法】

- ・配布数： 373 通
- ・回収数： 285 件
- ・回収率： 76.4%

【回答者の年代】

	選択	人数	%
1	10 歳台	0	0
2.	20 歳台	0	0
3.	30 歳代	3	1.1
4.	40 歳代	19	6.6
5.	50 歳代	43	15.1
6.	60 歳代	141	49.4
7.	70 歳代	69	24.2
8.	80 以上	3	1.1
9	無回答	7	2.5
	合計	285	100.0



■60歳代が全体の約半数を占め、次いで70歳代の回答者が多く全体の73.6%を占めた。

3 集計方法

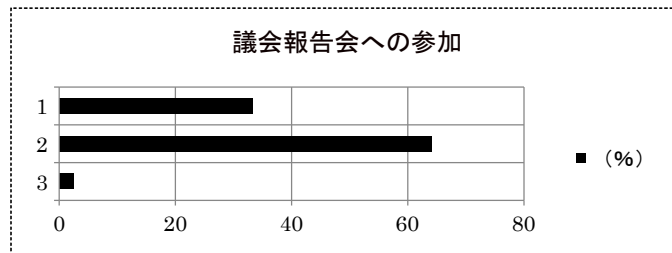
- 記入のないものは「無回答」として算出しています。
- 各設問の内、「その他」の記述については全体で184件のご意見をいただき、10ページから14ページの「その他記述一覧」に記載しています。
- 自由記述については、いただいた136件のご意見を15ページから20ページに記載しています。

4-1 調査結果

【広聴関連】

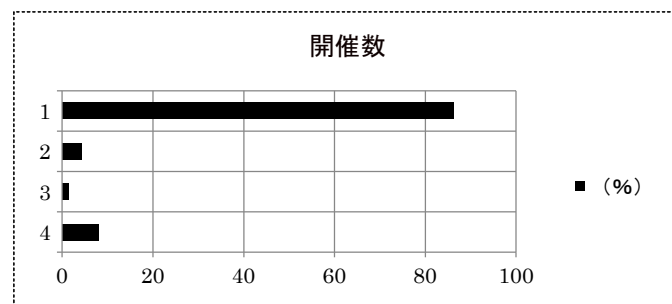
問2:これまで議会報告会に参加したことがありますか

	選択	人数	%
1.	ある	95	33.3
2.	ない	183	64.2
3.	無回答	7	2.5
	合計	285	100.0



問3:開催数をこれまでの4中学校区単位から21自治振興会単位としたが

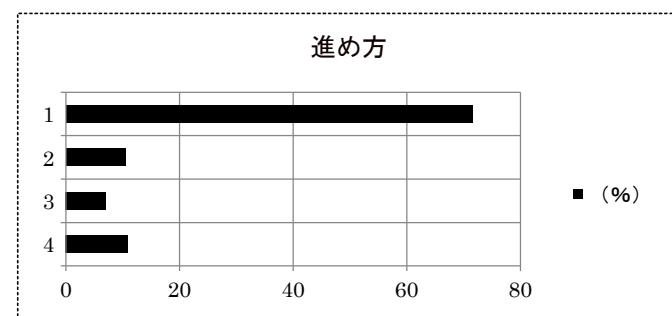
	選択	人数	%
1.	これで良い	246	86.3
2.	これまでが良い	12	4.2
3.	その他(意見)	4	1.4
4.	無回答	23	8.1
	合計	285	100.0



・記述:19件(p10)

問4:意見交換主体の進め方はいかがでしたか

	選択	人数	%
1.	良い	204	71.6
2.	市の情報を重視	30	10.5
3.	その他(意見)	20	7.0
4.	無回答	31	10.9
	合計	285	100.0

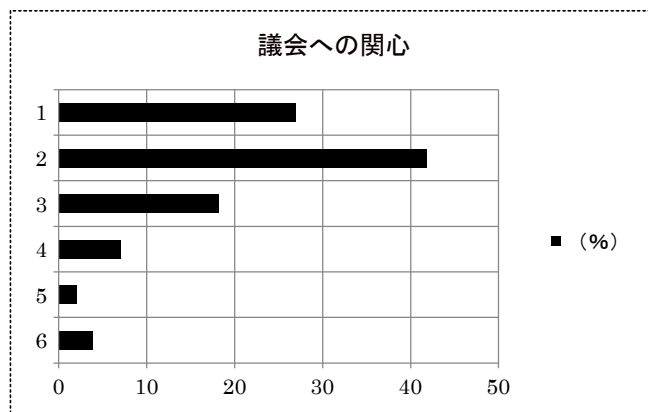


・記述:53件(p10~11)

【議会への関心と期待】

問5:市議会に関心がありますか

	選択肢	人数	%
1.	ある	77	27.0
2.	少しある	119	41.8
3.	どちらとも言えない	52	18.2
4.	余りない	20	7.0
5.	全くない	6	2.1
6.	無回答	11	3.9
	合計	285	100.0

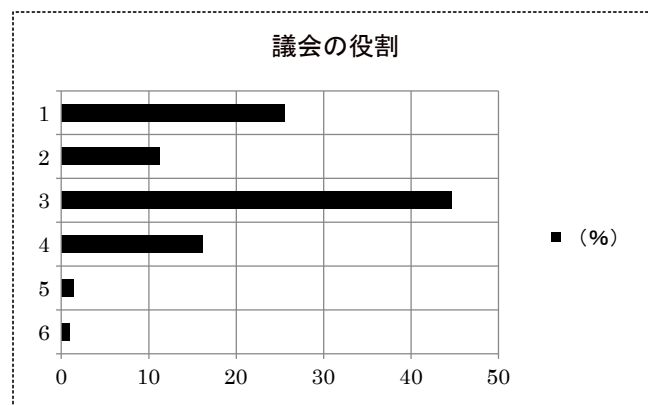


■・ある、少しある 合計 68.8%

・記述:1件(p12)

問6:議会の果たすべき役割(2つ選択)

	選択肢	人数	%
1.	市長等のチェック	129	25.5
2.	条例制定・政策提言	57	11.3
3.	民意反映	225	44.6
4.	説明責任・情報提供	82	16.2
5.	特にない	7	1.4
6.	分からない	5	1.0
	合計	505	100.0

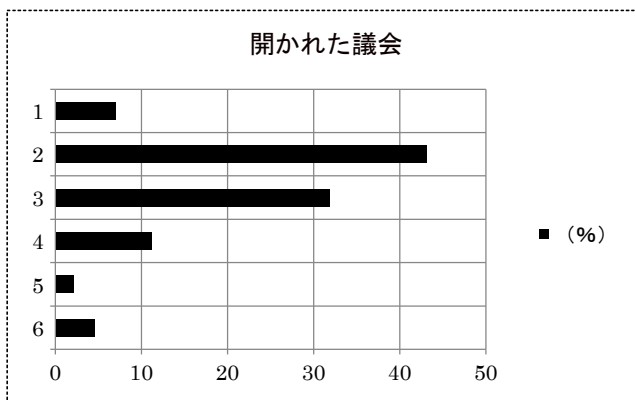


■・1位:民意反映 44.6% 2位:市長等のチェック 25.5% 3位:説明責任・情報提供 16.2%

【開かれた議会】

問7:砺波市議会は「市民に開かれている」と思いますか

	選択肢	人数	%
1.	開かれている	20	7.0
2.	ある程度	123	43.2
3.	どちらとも言えない	91	31.9
4.	あまり	32	11.2
5.	開かれていない	6	2.1
6.	無回答	13	4.6
	合計	285	100.0

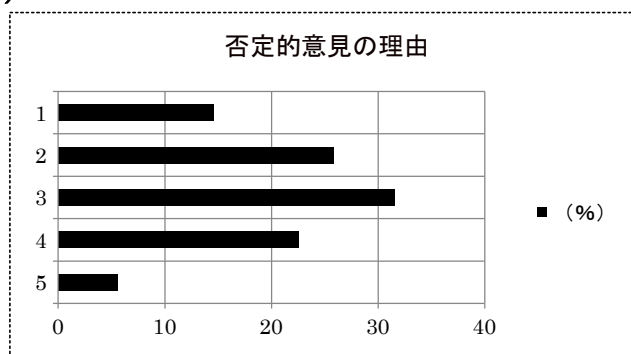


■・開かれている、ある程度 合計 50.2%

・記述:1件(p12)

問8:問7で4.5.を選んだ理由(複数回答)

	選択肢	人数	%
1.	意見が反映されない	13	14.6
2.	活動状況が不明	23	25.8
3.	議員との接点がない	28	31.5
4.	情報が少ない	20	22.5
5.	その他(意見)	5	5.6
	合計	89	100.0

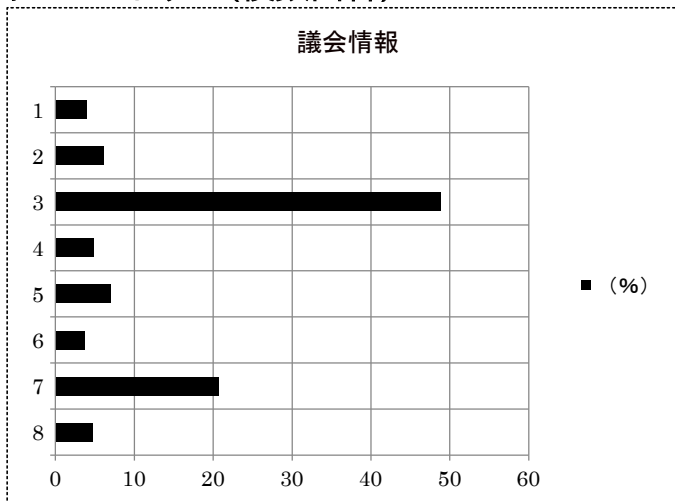


■・議員との接点がない 31.5% ・活動状況が不明 25.8% ・情報が少ない 22.5%

・記述:3件(p12)

問9:どのようにして市議会の情報を入手していますか(複数回答)

	選択肢	人数	%
1.	議会傍聴	18	4.0
2.	TST 視聴	28	6.2
3.	議会だより	222	48.9
4.	議会 HP	22	4.8
5.	議会報告会	32	7.0
6.	議員個人 HP	17	3.7
7.	議員個人報告会	94	20.7
8.	その他	21	4.7
	合計	454	100.0



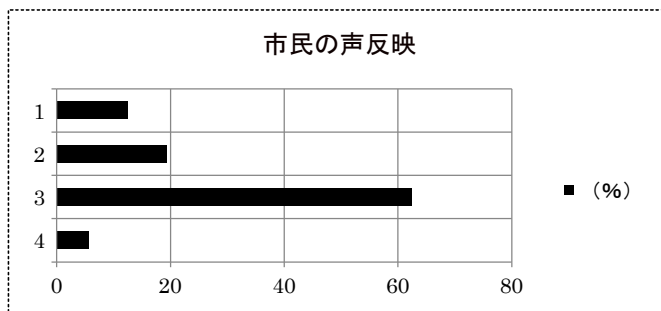
■・議会だより 48.9% ・議員個人報告会 20.7%

・記述:8件(p12)

【意見の反映・課題】

問10:あなたの声や市民の声が市議会に反映されていると思いますか

	選択肢	人数	%
1.	反映されている	36	12.6
2.	されていない	55	19.3
3.	分からない	178	62.5
4.	無回答	16	5.6
	合計	285	100.0

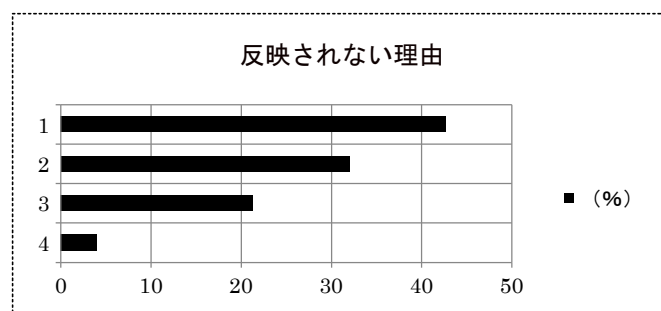


■・分からない、反映されていない 合計 81.8%

・記述:1件(p12)

問11:「反映されていない」方にその理由を伺います

	選択肢	人数	%
1.	対話がない	32	42.7
2.	要望が実現しない	24	32.0
3.	対応が不十分	16	21.3
4.	その他(意見)	3	4.0
	合計	75	100.0

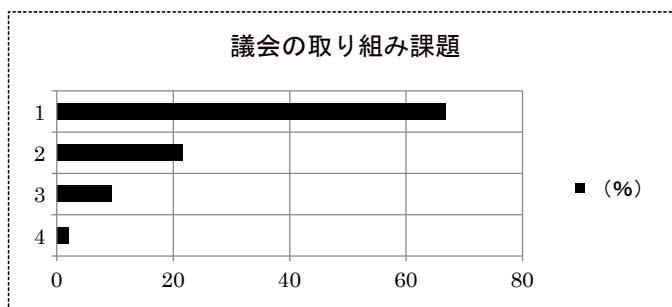


■・議員との対話がない 42.7%

・記述:7件(p12)

問12:今後議会が取り組むべき課題は何ですか(複数回答)

	選択肢	人数	%
1.	懇談会や意向調査	189	66.8
2.	HP・議会だより充実	61	21.6
3.	ICT化推進	27	9.5
4.	その他(意見)	6	2.1
	合計	283	100.0



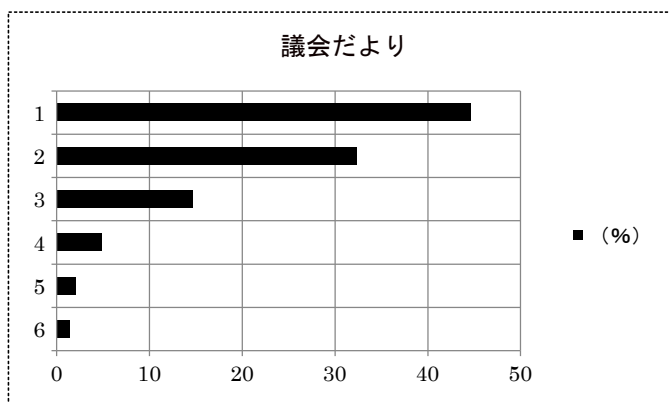
■・議員との懇談会や意向調査 66.8%

・記述:8件(p12)

【広報】

問13:「議会だより」を読んでいますか

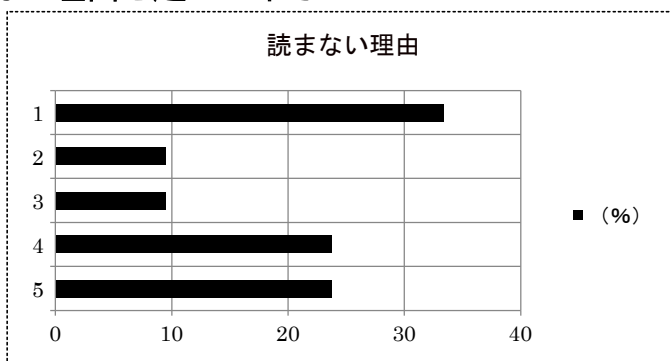
	選択肢	人数	%
1.	毎回読む	127	44.6
2.	時々読む	92	32.3
3.	読んだ事がある	42	14.7
4.	読んだ事がない	14	4.9
5.	知らない	6	2.1
6.	無回答	4	1.4
	合計	285	100.0



■・毎回読む、時々読む 合計 76.9%

問14:問13で「読んだ事がない」人は、その理由を選んで下さい

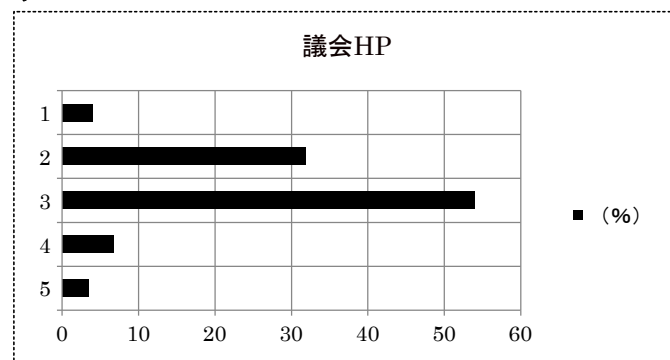
	選択肢	人数	%
1.	内容が難しい	7	33.4
2.	文字数が多い	2	9.5
3.	内容がつまらない	2	9.5
4.	関心がない	5	23.8
5.	その他(意見)	5	23.8
	合計	21	100.0



・記述:4件(p13)

問15:議会HPを閲覧された事がありますか

	選択肢	人数	%
1.	よく閲覧する	11	3.9
2.	閲覧した事がある	91	31.9
3.	閲覧した事がない	154	54.0
4.	ネット利用しない	19	6.7
5.	無回答	10	3.5
	合計	285	100.0

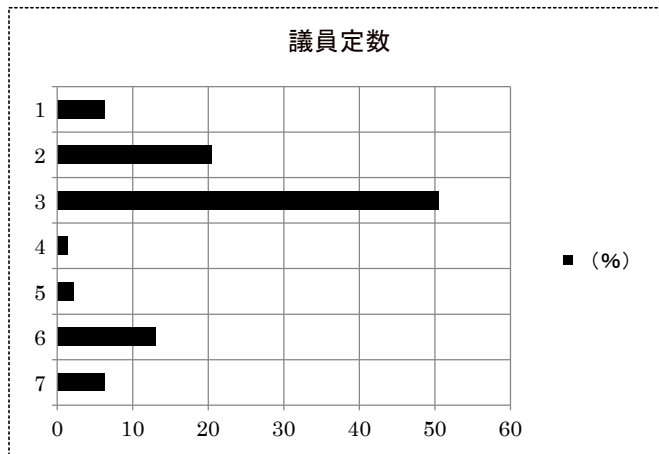


■・閲覧した事がない 54.0%

【議員定数・報酬】

問16:議員定数をどう思いますか

	選択肢	人数	%
1.	多い	18	6.3
2.	やや多い	58	20.4
3.	適当	144	50.5
4.	やや少ない	4	1.4
5.	少ない	6	2.1
6.	分からない	37	13.0
7.	無回答	18	6.3
	合計	285	100.0

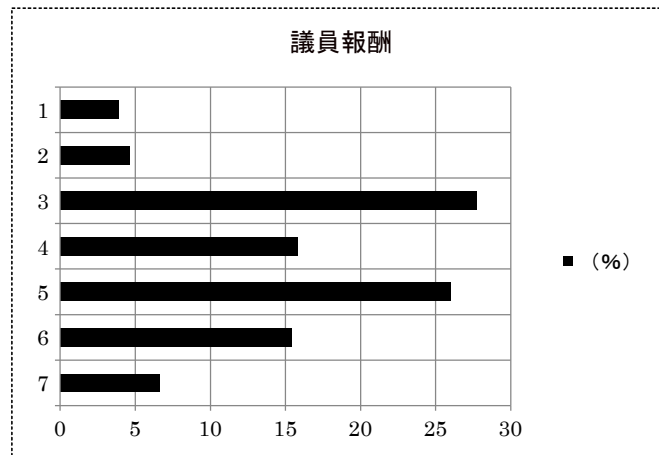


■・適当 50.5% ・多い、やや多い合計 26.7% ・少ない、やや少ない合計 3.5%

・記述:3件(p13)

問17:議員報酬をどう思いますか

	選択肢	人数	%
1.	多い	11	3.9
2.	やや多い	13	4.6
3.	適当	79	27.7
4.	やや少ない	45	15.8
5.	少ない	74	26.0
6.	分からない	44	15.4
7.	無回答	19	6.6
	合計	285	100.0



■・適当 27.7% ・少ない、やや少ない合計 41.8% ・多い、やや多い合計 8.5%

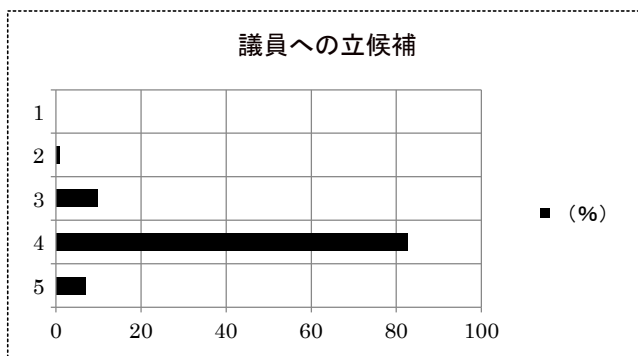
・記述:12件+定数・報酬含め3件(p13)

【議員のなり手】

問18:あなたは市会議員に立候補したいと思いますか

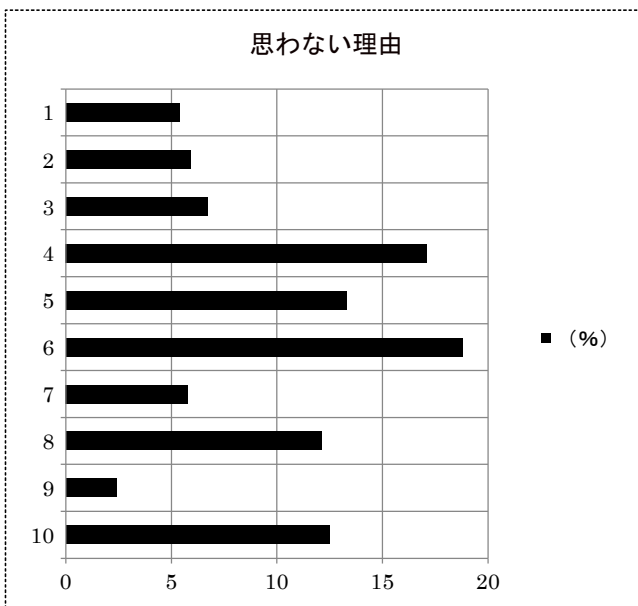
	選択肢	人数	%
1.	思う	0	0.0
2.	まあまあ思う	2	0.7
3.	余り思わない	28	9.8
4.	思わない	235	82.5
5.	無回答	20	7.0
	合計	285	100.0

■・思わない、余り思わない 合計 92.3%



問19:「余り思わない」「思わない」を選択した方は理由を選んで下さい (3つまで)

	選択肢	人数	%
1	関心がない	27	5.4
2	イメージ悪い	29	5.9
3	仕事分からない	33	6.7
4	魅力感じない	85	17.1
5	生活への不安	66	13.3
6	仕事との両立	93	18.8
7	落選リスク	29	5.8
8	家族の反対	60	12.1
9	選挙のやり方	12	2.4
10	その他(理由)	62	12.5
	合計	496	100.0



■・1位:仕事との両立 18.8% 2位:議員に魅力を感じない 17.1% 3位:生活への不安 13.3%
 ・記述:61件(p14)

4-2 その他 記述一覧(184 件)

問3:開催単位をこれまでの4中学校区単位から21自治振興会単位としたが(19 件)

・比較できない (5 件)	1	・これまで参加していないので比較できない 4件
	5	・初めてなので、1回でこの方式が良いとは言えないし分からない
・自治振興会単位 が良い (4 件)	1	・今までの報告会は大勢すぎてピンとこなかった。今回、振興会単位での報告会であり身近に感じられ自由に質疑できる状態で大変良かった。出席議員の発言から熱い思いが感じられた。今後とも振興会単位の報告会をお願いいたします
	2	・少人数で話が出来て良かった 2件
	4	・地区としての意見の特色が出るので、今回の方が良いと思います
・開催単位小さく (2 件)	1	・自治振興会やより小さな自治会単位で考えられませんか
	2	・報告会は今回の方法でもよいが、情報(意見)収集の為もっと小さな会合(地域サロンなど)に参加し、意見 交換した方がよい
・参加者 (4 件)	1	・当地区の各種組織代表者も参加したら良かった
	2	・議会側の人数は良い。地区の人数は自治会あたり3~4人とし、若者や女性も参加してほしい
	3	・地区の若い人とも語り合ってほしい
	4	・高校生、子育て世帯等様々な意見が集まる場となるよう配慮してほしい
・配布資料 (2 件)	1	・報告会の資料が少ない
	2	・市の課題は分かったが、方針が分かる資料があれば良い
・その他 (2 件)	1	・受入側も発信者の思いにもっと関わるべき
	2	・開催しなくていい

問4:意見交換主体の進め方はいかがでしたか(53 件)

・レイアウト・人員	1	・対面での問答は良かった、人数的にも適当である
・話易さ (2 件)	1	・日頃親しくない議員に中々話づらい
	2	・質問しづらい。突然いわれても困る。案内文に明記してください
・意見聴取 (2 件)	1	・地区(自治会)別になっていたのも、それぞれ意見を聞いてみても良かったのかなと思った
	2	・個人的意見についても(あれば)
・議員側の対応 (5 件)	1	・議員の話が聞こえづらい。専門家の指導を受けるべきだ
	2	・前置きが長く、進め方に工夫がほしかった
	3	・同じ説明が長い
	4	・議員の回答時間が長かった
	5	・議員の説明は理解出来た
・資料 (1 件)	1	・議会報告会は、見てもらえる活動として映像での活動紹介を是非工夫して下さい。(せめて PowerPoint)今日の進め方では次に来る気がしません。また、事務方に任せるのではなく、議員自らがつくるようにお願いします

・第1部 議会報告について (12件)	1	・報告内容が少ないと感じた 2件
	3	・議会説明の時間が短かすぎた
	4	・議会報告はよく分からなかった(中身がなかった)
	5	・地区・市民に関係する重要と思われる事項の議会での質疑応答等の報告もあれば良かったのでは(簡単に)
	6	・議員活動や提言がどの程度政策に反映されているか、示すものが少ない (3件)
	9	・部会の取り組み内容は分かったが、具体例や実績の提示がなかったように思う。将来実現させようと試みている事業の展望についても明示してほしい
	10	・議会が一番取り組んでいる内容が見えなかった
	11	・常任委員会や特別委員会で協議された議会の取り組みを報告してほしい 2件
・第2部 意見交換について (16件)	1	・意見交換の時間が少ない 2件
	3	・今後の開催時には、意見交換の時間延長を希望する 2件
	5	・出席者全員の意見を聞くには90分は短い
	6	・地区の身近な問題を議論するため20分延長してほしい
	7	・報告よりも住民からの意見を聞き、市政に反映してほしい
	8	・市庁舎立替の件や道路整備について意見を言いたかった
	9	・市全体の話が出来なかった
	10	・意見を聞くと言うより市議主導の話が多かったように思う
	11	・市民の意見を聴くことを中心に進めた方がよい 2件
	13	・もっと地区の課題を話し合う時間を
	14	・行政面での意見もあり、難しい面が多いと見受けます
	15	・時間を長くはしたくないが、参加者が話す方法を検討してほしい
	16	・長い、1時間で終わって頂きたい
・テーマについて (7件)	1	・「議会と語ろう」のテーマではないのでは?あれでは時間の無駄
	2	・文章をもとに話された方が良かったが、事前にテーマを決めるのも良いかと
	3	・地域にあった課題を事前に調整してから実施した方がよい
	4	・議会が取り組む課題について テーマを具体的にして意見を聞く(市への要望になりがち)。市の施策説明の場がない。議会主体が表れていない
	5	・予め、重点課題を絞ったほうが良かった
	6	・限られる時間のなか予めテーマを絞り内容を高めることが良いと思います
	7	・事前にテーマを決めて住民の意見を求める。地区ごとに事前調整を行う
・結果報告 (3件)	1	・今回の結果を次回に報告されたい
	2	・全地区の議会報告会の内容とそれに対する市としての見解・対応をフィードバックする場を作ってほしい。意見を吸い上げるだけで反映されてるのかが分からない
	3	・意見に対してのフィードバック、回答を出してください
・その他 (4件)	1	・質問の内容によっては簡単な回答でよい
	2	・進行役が重要。地区からの進行役も必要
	3	・年度初めは外してほしい。開催時期は10から11月の方が良い
	4	・多くの市民が関心を持つように TSTなどで中継したらどうですか

問5:市議会に関心がありますか(1件)

(1件)	1	・活動の情報を得る機会が限られている。議会傍聴は敷居が高い。広報は詳細が分かりづらい
------	---	--

問7:砺波市議会は「市民に開かれている」と思えますか(1件)

(1件)	1	・努力されている状況が見えます
------	---	-----------------

問8:問7で「どちらとも言えない(3件)

(3件)	1	・議員は地区への説明を行っていないのでは
	2	・地元の議員を除けば、接する機会が極めて少ないので議会全体に対するイメージがつかめない
	3	・興味を持つ人が少ない

問9:どのようにして市議会の情報を入手していますか(複数回答)(8件)

(8件)	1	・新聞 3件
	4	・議員個人が発行する広報誌 2件
	6	・市の広報
	7	・TSTは放映回数が少ない。また、一度に長時間の視聴はむづかしい。
	8	・普段生活している中で入ってこない

問10:あなたの意見や市民の声が議会に反映されていると思えますか(1件)

(1件)	1	可視化したものがないと判断できない
------	---	-------------------

問11:あなたの声が議会に「反映されていない」方にその理由を伺います(7件)

(7件)	1	・地元の要望を把握しようと努力されていない
	2	・議員と対話の機会がない 2件
	4	・議員の意見が分からない
	5	・他市に先駆けて問題解決していくとがった動きが感じられない
	6	・南砺市議会はニュースにも良くのり話題づくりが上手いが話題だけではダメ
	7	・採算度返して目玉政策を1つ2つやったらどうか。例えば中学生の子供がいる家庭や、結婚後5年までの子供がいない家庭には格安住宅の提供、公共交通は無償化、検診時の胃カメラを無償にし、結果的に健保財政に寄与する

問12:今後、議会が取り組むべき課題は何ですか(複数回答)(8件)

(8件)	1	・議会の透明性、歳費の公開
	2	・議員定数の削減
	3	・行政に向き合う姿勢では対等に立ち会うことは極めて困難だと思います。市民、住民の声と連携して活動して頂きたい
	4	・市民との接点を多く。議会報告よりも事前調査、日頃の取り組み、対話の機会
	5	・市民との対話がないと言うより、地区出身の議員さんは、地区の意見をまとめ(ほかの地区含む)行政等に提出するなど、問いかけをお願いしたい
	6	・希望を聞くだけ聞いて何も反映されない

	7	・今回のような集まりでの意見をまとめ、それに対するアクションをしっかりとフィードバックする
	8	・福祉

問14:議会広報を「読んだ事がない」人は、その理由を選んで下さい(4件)

(4件)	1	・今後読みたい
	2	・時間がない
	3	・手元に届かないか、見逃しているか、どこにあるのか分からない
	4	・何も期待していない

問16:議員定数についてどう思いますか(3件)

(3件)	1	・人口減になって減らしても良いのでは
	2	・富山市の人口割り議員数と砺波市を比較しては
	3	・議員を増やす

問17:議員報酬をどう思いますか(15件)

(12件)	1	・全国平均とほぼ同じなのでこんなものかと
	2	・議員報酬が少ないという声を聴くが、定数を減らして総額を変えずに振り分けてはどうか
	3	・活動実績・成果による 成果実績報酬が基本
	4	・10%以上を上げるべき
	5	・議員報酬:生活に支障のないよう身分保障を強化する
	6	・60歳以上適当、60歳未満少ない
	7	・報酬が少ないため、議員の成りてがなく、高齢者の仕事になっている
	8	・議員報酬は高くして、一定の年齢から少しずつ下げる
	9	・年金制度があるのが本来の姿
	10	・生活保障がないと成りてがいない
	11	・報酬など、議員の立場が強くなると良い
	12	・議員報酬が少ない。議員定数は13から14人が適当。報酬は月70万円程度。70万程度なら市民も納得するのでは

定数・報酬 (3件)	1	・議員定数を減らし報酬を上げたら良い
	2	・夜間議会等を取り入れ、幅広い人材が気軽に立候補出来るよう定数を大幅に増やし報酬を低くするなど、市の発展に優秀な人材の活躍の場づくりが必要だ
	3	・上記16, 17を「わからない」としました。議員としての役割が重要視されるものであれば、議員数は多い方がよい。また、それに伴う活動であれば、当然報酬額は多くすべきと考えます。ただ、政務活動費があり、勤労者とは別の考えもあると感じます。議会として何を目的にと考えたとき、正直、わかりかねる面も多々あります。行政面での内容が多く、議員の方の思いとは違う内容の面もあったのではないかと感じます。テーマを掲げての方が、わかりやすいのではと感じました

問19:議員立候補「余り思わない」「思わない」を選択した理由を選んで下さい(61件)

(61件)	1	高齢のため 35件
	36	若者たちが将来を考えるべき
	37	20代から40代に若返ってほしい
	38	30~40代や女性議員が増えることが望ましいと思う
	39	他に候補者がいる
	40	適していない 14件
	54	現状で十分に充実した活動ができているから
	55	自分の時間がなくなる。公序良俗としていなければいけない
	56	他にチャレンジしたいことがある
	57	別のことに集中したい
	58	自分の人生設計感による
	59	地区対抗戦で票集めする様なやり方で、本当の地区や市に有為な人材を議員に選べるのか疑問がある
	60	IT選挙で運動を少なくする
61	あり得ないアンケートの意図？	

4-3 自由記述(136 件)

(①政策要望 38 件 ②評価 32 件 ③議員への意見・要望 27 件)

1. 広聴部会対応部分(72 件)

項目	件	意見・要望・感想等
1. 報告会の目的 (6 件)	1	・これまでにない取り組みに敬意を表する。異次元の少子化対策など国の政策を超えたものが期待されます。財源論あるいは国の動向にしばられない発想と行動力を各分野で発揮いただくようお願いします
	2	・機会を設定した点は良かったと思います
	3	・大変勉強になった
	4	・地区別で開催した目的を明確に示してほしかった
	5	・よりきめ細かく住民と語り合ったとの実績づくり?
	6	・アライバイ作りの活動にしないこと
2. 評価(32 件)	1	・今回のような議会報告会は良い試みであり、定期的で開催してほしい 11件
	12	・初めて出席したが、意見交換として有意義な場であった。今後も各地区での定期的開催されると良い
	13	・進行、運営等まだまだぎこちないが、今後も継続し市民との対話を多くしてもらいたい
	14	・議員に直接伝える機会となり良かった、今後共継続を 2 件
	16	・議員の生の声、生の意見を聞くことができて良かった。選挙の時しか聞く機会がなかったが、今後もこのような機会を開催して頂きたい
	17	・自分の地区で開催された事は、議員を身近に感じられ良かった。今後も、継続を
	18	・議会の動きがある程度理解出来た。それぞれの仕事のなかで色々な問題があることも理解できた
	19	・初めて参加したが、じっくり話し合いが出来て良かったと思う
	20	・市や地区の課題が私なりに見えた事が良かった
	21	・市民の声を直接聞く場として良かった
	22	・いろいろと分かり易く参考になった
	23	・初めての参加でしたが体験できてよかった
	24	・人も集まれば十人十色、楽しく聞かせて頂いた
	25	・普段会えない議員と会って意見交換が出来て良かった
	26	・市民の声を直接聞いてもらえ良かった
27	・複数の議員に要望を聞いて頂ける機会になって良い	
28	・話し合いが大切な事を実感した	
29	・初めての出席でしたがまあまあ良かったと思いました。今後も議会に少しでも関心を持ちたい	
30	・集まって顔を合わせることは良い事と思う。関心を持つきっかけとなる	
31	・議会で討論され、政策を取りまとめて提案できる議会であってほしい。議会が地域に出向き意見を聞くのは重要であり、今後期待したい	

	32	・LRT 化についての的確な答弁があった。日本の人口が減少する中少しでも明るい未来の砺波市であってほしいし、魅力のある砺波市政を担って頂きたい、本日出席の皆さんを応援します
3. 複数開催 (6 件)	1	・報告会の回数を増やしてほしい 3 件
	4	・10 人程度だと意見が言い合えて良かった。年数2, 3回開催すれば市政に関心が持てるようになる
	5	・市議会が身近に感じられ非常に有意義でした。今後、年数回開催すれば良い
	6	・市民の声が反映できる懇談会や意向調査を自治会単位で実施してほしい
4. 情報共有(1 件)	1	・市民の声が行政に届いていない。議員の提案や要望がどこまで行政に届いているのかが分からない
5. 議員の評価/要望 (21 件)	1	・議員は、市に対して自信を持った強い意見を述べていないように感じる。信念を持った強い態度で臨んでほしい,市長に負けている
	2	・本日出席の議員はネガティブな考え方がベースになっている。今の議会制度の上では一議員の力はたかが知れている。当然、改善できると返事はできないし、その考え方もない。意見に対してどうすべきか考えていない
	3	・改善に対し議員の考え方が聞きたかった。行政サイドの回答になっている
	4	・議会は行政の説明者ではない。緩いところを示しより良い市政に
	5	・発言のない議員もあり、意見交換の場としては物足りなかった 2 件
	7	・行政を市民の想に沿うよう行動に努めてほしい
	8	・市民の意見や思いを絶えず把握することに努めてほしい
	9	・議員は地域の要望等を直接聞くべきだ
	10	・小さな問題でも吸い上げてほしい
	11	・行政が決定した事の説明ではなく、事前協議を地区民とするべき
	12	・議員はもっと地区民との話し合いを持って頂きたい。(活動が有権者に見えるように)
	13	・議員は話を真剣に考えて下さり前向きに取り組む姿勢を示してくれて参加して良かったと思った
	14	・議会が前進している事が理解出来た
	15	・様々な意見に真摯に対応頂きありがとうございました、頑張ってください。
	16	・市民のために働いてもらい感謝する。
	17	・市議は市の代表なので政策秘書を付けたらよい
	18	・議員活動は多忙である
19	・議員の定年制が必要	
20	・質問の回答になっていない議員がいた	
21	・議会傍聴に行くが、市民が参加したくなる質問、答弁を望む。答弁が最初から予想出来る議会はつまらない	

議員への提言

No	内 容
1	・大きく聞く耳を持って活動してください
2	・日頃から、何事にも関心と疑問を持ち続けてください
3	・もっと議会の会議を傍聴する市民を増やす努力をしてください
4	・選挙が無いと市民は議会にも行政にも関心が湧きません。選挙で気づくことが大事です
5	・市議会議員は、公職選挙の第一歩。大志をもって活躍してください
6	・議員自身が自信と誇りと自覚をもって、果敢に議会活動に邁進してください。期待しています。

2. チョイソコ砺波について(8件)

項目	件	意見・要望・感想等
(8件)	1	・チョイソコの話聞かせて頂いたのが一番良かった
	2	・チョイソコは、参考になった
	3	・チョイソコの話、何で今更(昨年市とやった)
	4	・平成から令和時代そしてコロナ禍にあって、地域社会、家族、人々の暮らしのありようは大きく変わりました。しかし、変化の中で本来役割を果たすべき地方議員はかえって存在感を失い、住民との距離が広まっている、そんな印象を受けます。今回の『テーマ1』チョイソコとなみの活用について、市民の声が反映されていない隔たりが感じられました。市民の本音に耳を傾け一致点を見いだす努力が市民・議員双方に求められていると思います
	5	・費用対効果は、単に維持費と利用料を比べるのではなく、介護費や医療費の抑制も加えるべきではないでしょうか
	6	・全地区で運行する前に利用者を増やすための方法を議論すべきでは
	7	・チョイソコ スーパーまで乗り入れが可能にしてほしい
	8	・帰り便の予約をしなかった為、相乗りを断られたとの例があった

3. 政策要望(38件)

所管	件	意見・要望
1. 議会	1	・産廃施設：岐阜県に対し強く要望願いたい(市民生活課)
	2	・産廃施設の建設反対を協力を推進してもらいたい(市民生活課)
	3	・LRT化に対する議会の見解は？
	4	・常任委員会よりも予特で審議を増やす方が議員、課長双方がレベルアップするように思われるので設置されるべきと思う
2-1 総務【企画政策】	1	・人口減少問題の方向付けをしっかりと
	2	・人口減に抜本的な対策を
	3	・人口：若者の転出抑制策を強力に進めてほしい
	4	・地方移住支援(首都圏から)子育て世帯の地方への移住促進 検討
	5	・少子化対策に取り組んで頂きたい
	6	・少子化対策推進検討
	7	・富山市の集団見合い事業に対する市の考えは？
	8	・結婚遅れ対策(イベントの開催など、婚活対応など)
	9	・婚活：継続性がなく進展しない。結婚相談所とのタイアップが必要
2-2 総務【総務】	10	・地震対策の検討
2-3 総務【広報情報】	11	・語る会の質問等に対して、市としてフィードバックの場を作ってほしい！
2-4	12	・地区では、消防団員確保など課題が多い

総務【砺波消防】		
3-1 教育【こども】	1	・児童の放課後預かりについて要望事項を推進して頂きたい
	2	・学童保育のあり方・運営方法について考究して頂きたい
	3	・子育て施策を充実させてほしい。医療費無料に
3-2 教育【教育総務】	4	・ヤングケアラー対策検討
	5	・給食無償化
	6	・小中学生一貫でスクールバスを。中学生は冬季の間だけでもお願いします
	7	・奨学金制度：条件緩和と広く周知してほしい
3-3 教育【生涯学習】	8	・婦人会・JA 女性部など、女性の団体がなくなっています。市ではどのようにお考えになっていますか
4-1 民生【市民生活】	1	・野焼きの一部を認めてほしい
	2	・地区では、空き家など課題が多い
	3	・空き家問題、また、活用いただける方法の検討
	4	・空き家対策を含めた移住者への支援・PR
	5	・空き家対策：相続窓口の設置を（わかりにくい）
	6	・空き家対策 ①上市町：0 円空き家バンクの検討 ②相続土地：国庫帰属制度を利用する者への解体費補助を検討 ③家の損傷が高い理由による解体費補助の検討 ④満 70 歳以上の一人暮らし世帯への対応検討
4-2 民生【社会福祉】	7	・高齢者が増えるのに老人クラブが解散するのは何故か、考えてほしい
4-3 民生【高齢介護】	8	・高齢者が増加しており、一人暮らしへの対応等に取り組んで頂きたい
4-4 民生【市 民】	9	・地区（高波）要望（住所表記）に「高波」+「7地区名」+「番地」を記入
5.病院【事務局】	1	・総合病院に入院の場合保証人がいるが金融機関にできないか
6-1 産業【農業振興】	1	・農業で生活出来るようにしてほしい
6-2 産業【農地林務】	2	・剪定枝の処理：枝の無料化があるのであれば、葉も無料にすべきだ
7-1 建設【土 木】	1	・地区では、除雪など課題が多い
7-2 建設【上下水道】	2	・下水道事業が実質的に普及するための補助の在り方

4.広報(6件)

項目	件	意見・要望・感想等
議会だより	1	・市議会だよりはコンパクトにまとめられ大変分かり易い
	2	・議員質問は、提案型の質問内容が読み取り困難である
	3	・市議会だよりもっと詳しく
	4	・議会にどのような声が寄せられているのか議会だよりに掲載したらどうか
	5	・今回の意見を「議会だより」等で反映して頂きたい。
ホームページ	1	・議会 HP を充実させ、市民との情報共有を図ってほしい 2件

5.議員のなり手(4件)

項目	件	意見・要望・感想等
	1	・なり手不足と言われるが、今回の機会を増やせば参加する人も増える
	2	・議員の年齢が高い理由を素直に市民全員で考えることが必要
	3	・仕事を持つ人も議員になるために休日・夜間開催を検討すべき
	4	若い人が議員になりたくするような制度、待遇、慣習づくりが必要

7.行政に対する要望(3件)

	件	意見・要望・感想等
	1	・行政は時代に追いついていない、自治会に頼りすぎ
	2	・すぐやる課など、小さな事にすぐ対応できる部門をつくって頂きたい
	3	市役所の方々は若人や幼児支援には前向きですが、小学生、中学、高校と子育ての真っ盛りの子供たち、また、父兄の支援、お金も大事ですが、地域にあった環境作りも役所の皆様にはお願いしたいです。議会と語ろうに参加された若いお母様たちは応援しています

8.自治振興会(2件)

	件	意見・要望・感想等
	1	・住民自治の機能を高めるためには市民自ら議会や当局に提案する回路をつくることも有益だと思う
	2	・意見交換を聞いていて、地区としてやる事 出来ることと行政にやってく事を分けて考える必要があると思った

9.その他(3件)

	件	意見・要望・感想等
	1	・男女半々の議員数になるよう市政で何とかしてほしい。
	2	・当地区は議員がいなく取り残されているように思う。議員が必要だ
	3	・砺波市と周辺の市が共に良くなればと思います。子供が増えて明るい市に