

庄西中学校区学校規模適正化等に関する保護者 アンケートの結果について

砺波市の中学校の学校規模適正化等に関する保護者アンケート（庄西中学校区）

【趣旨】 砺波市では、「未来を担う子供たちがより良い環境の中で教育を受けられること」を最優先に着目し、適正規模及び適正配置について検討しています。

この度、般若中学校及び庄川中学校が適正化を進める必要がある学校規模となるため、適正化検討委員会にて議論を進めてまいりました。

その中で、庄西中学校も含め3校統合といった具体的な再編策の意見が出されたことから、庄西中学校区の保護者の皆さんを対象に次のとおりアンケートを実施いたします。

また、下記のURLより砺波市立学校規模適正化検討委員会の開催議事録をご確認の上、ご回答ください。

URL：<https://www.city.tonami.lg.jp/info/71583p/>

1 調査の期間

令和7年2月21日から令和7年3月2日まで ⇒（回答数468）

※発送数：庄南小 169, 砺波東部小 502, 庄西中 423, 庄下保 78, 東部保 107,
太田認 119, あぶら田認 193 計1,591

2 アンケートの設問

問1 あなたのお住まいの地区はどちらですか。

ア 庄下 イ 中野 ウ 油田 エ 南般若 オ 柳瀬 カ 太田

問2 あなたのお子さんは次のどれにあてはまりますか。中学生以下のお子さんが2人以上おられる場合は、そのすべてのお子さんについてお答えください。

ア 就学前 イ 小学生 ウ 中学生

問3 適正化検討委員会において、「具体的な再編策」として庄西中学校、般若中学校、庄川中学校の3校統合の意見が出ております。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

ア 現状のままでよい(問4へ) イ 統合をしたほうがよい(問5へ)

ウ その他（ ）

問4 問3で「ア 現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。
現状のままでよい理由をお答えください。

〔 〕

問5 問3で「イ 統合したほうがよい」とお答えになった方におたずねします。
統合したほうがよい理由をお答えください。複数回答可。

ア クラス替えができ、豊かな人間関係の構築ができる

イ 生徒数や教職員数が多いため、多様な学習や指導を受けることができる

ウ 運動会や合唱コンクールなどの学校行事に活気が生まれる

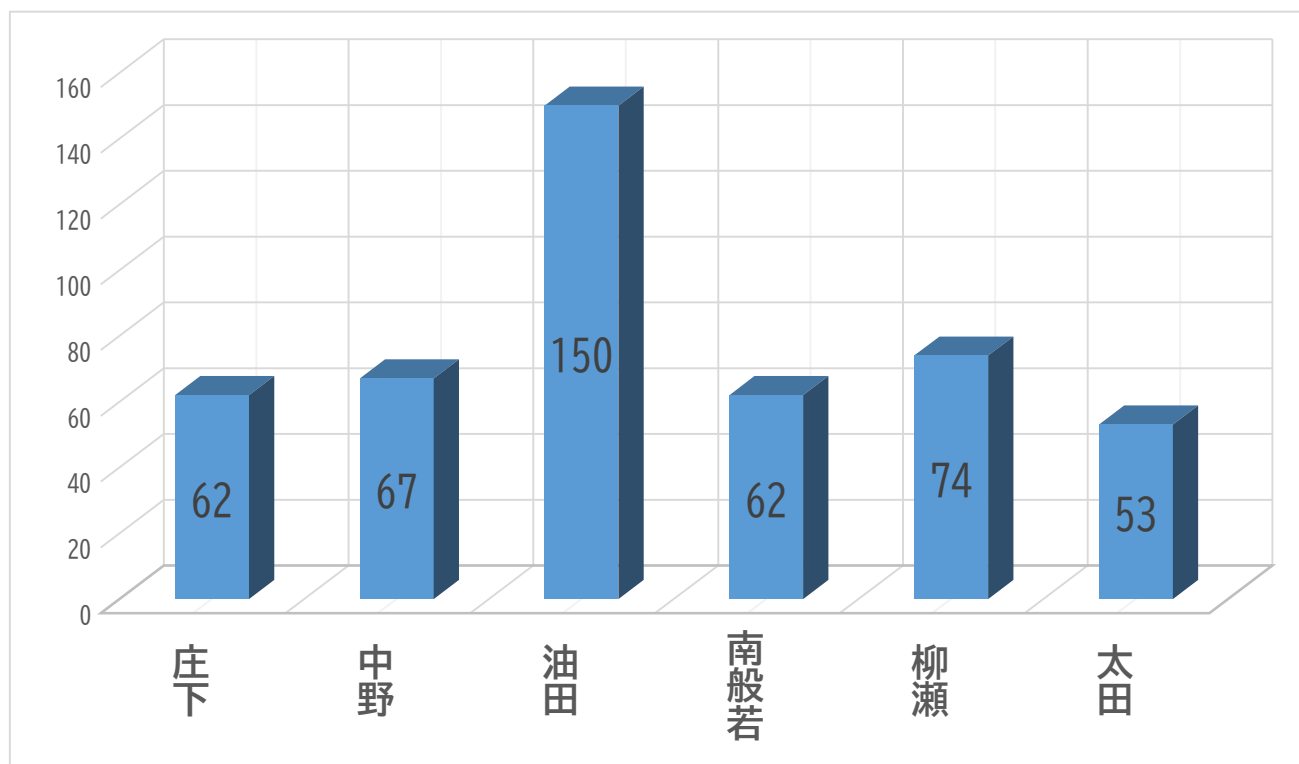
エ 部活動の種類が増え、選択肢も増える

オ その他（ ）

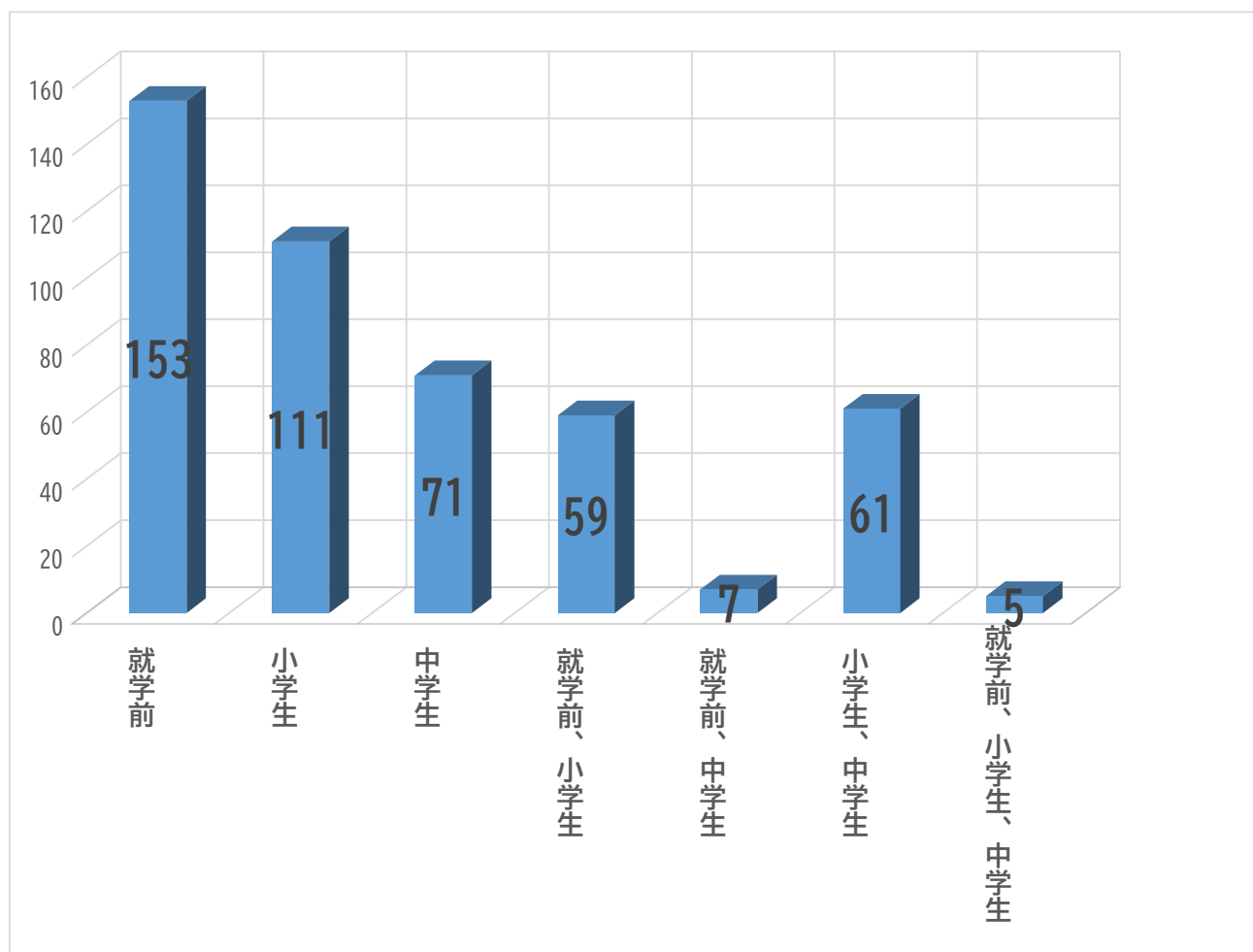
問6 その他、ご意見がありましたらお書きください。

〔 〕

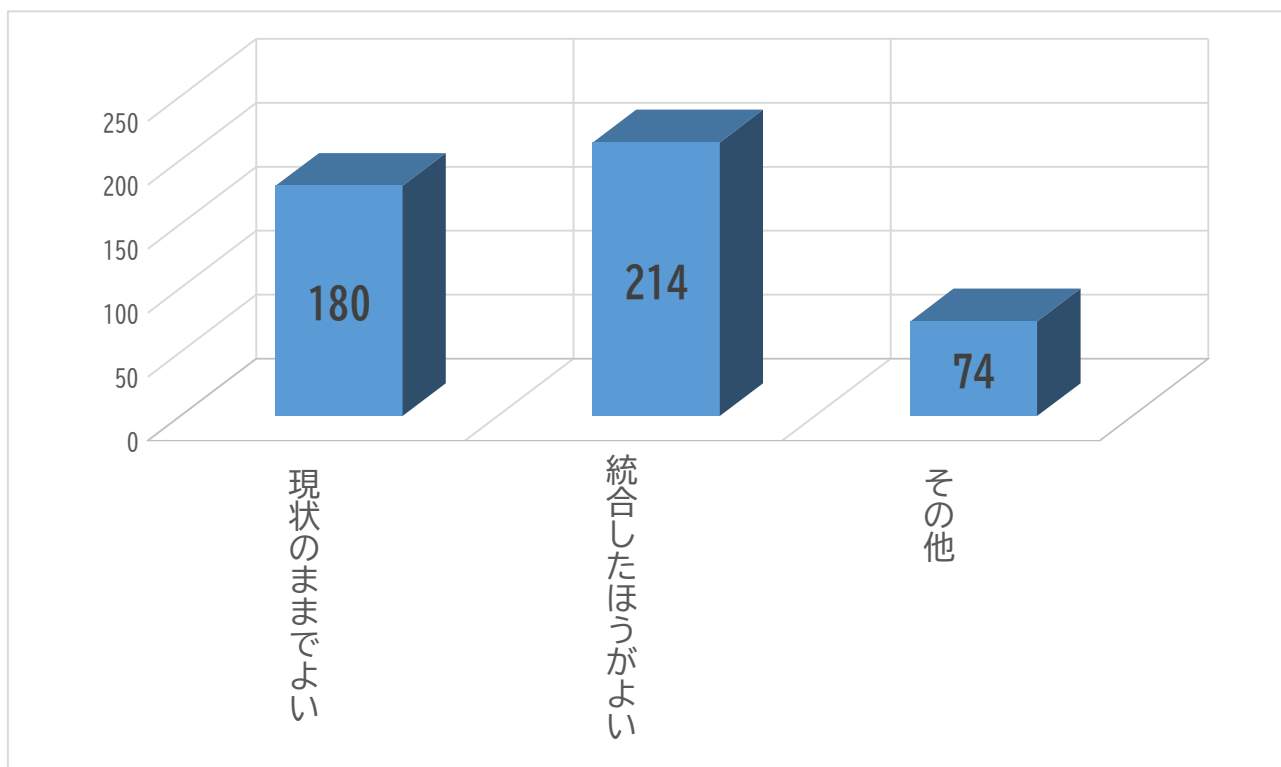
問1 あなたのお住まいの地区はどちらですか。



問2 あなたのお子さんは次のどれにあてはまりますか。中学生以下のお子さんが2人以上おられる場合は、そのすべてのお子さんについてお答えください。



問3 適正化検討委員会において、「具体的な再編策」として庄西中学校、般若中学校、庄川中学校の3校統合の意見が出ております。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。



その他の内容

- ・ 3校の統合は段階的に行うのが良い。
- ・ 3校統合でも良いが、新校舎が現在の庄西中学校の場所から大幅に離れてしまうのであれば反対します。
- ・ 4校統合がよい（出町中学校も含めて学区を再編）。
- ・ それぞれの現状がわからないので、何ともいえない。
- ・ どちらでもよい（子供たちに不便がなければ）
- ・ メリットとデメリットがあり、判断は難しい。
- ・ わからない。
- ・ 吸収合併すればよい。
- ・ 教育面で適正でなければ統合は仕方がない。
- ・ 現状のままが理想だが、やむを得ない状況なら統合を受け入れる。
- ・ 公的なインフラ（生徒の登下校における交通手段）が100%確保される場合のみ、庄西中学校に吸収される形で3校統合となるならよい。
- ・ 3校統合になると拠点場所がどこになるかで通学手段に問題が出てくるように思います。
- ・ 止むを得ないと思う。
- ・ 庄西+般若の2校統合、庄川は小中一貫校。
- ・ 庄西中学校と般若中学校の2校を統合。
- ・ 庄西中学校に2校が吸収合併。
- ・ 庄川と般若が統合して小中一貫校を作ればいい。
- ・ 庄川または般若の小中学校統合。
- ・ 庄川中と般若中の2校での統合がよいと思います。
- ・ 場所による。
- ・ 砺波市内の統合に庄川地区が加わるのは何かと大変なように思います。どこに拠点を置くのかも難しいように感じます。
- ・ 統合して、出町と庄西に選択制にしてほしい。部活や特色等で学校を選べる。
- ・ 統合はしたほうがよいと思いますが、庄川が遠いので難しいとも思います。
- ・ 統合は賛成でも反対でもないが、例えば油田地区は出町の方が良いのではないのでしょうか？統合地域は出町中も含めて検討しても良いのかなと思います。
- ・ 統合は問題ないと思う。庄川中学校に関しては立地的に厳しくなるのでは？市を跨いでしまうが南砺市側の受け入れの選択肢があってもいいと思う。
- ・ 統合は理解しているが、場所が心配。
- ・ 立地がよければアリ。

問4 問3で「ア 現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。現状のままでよい理由をお答えください。

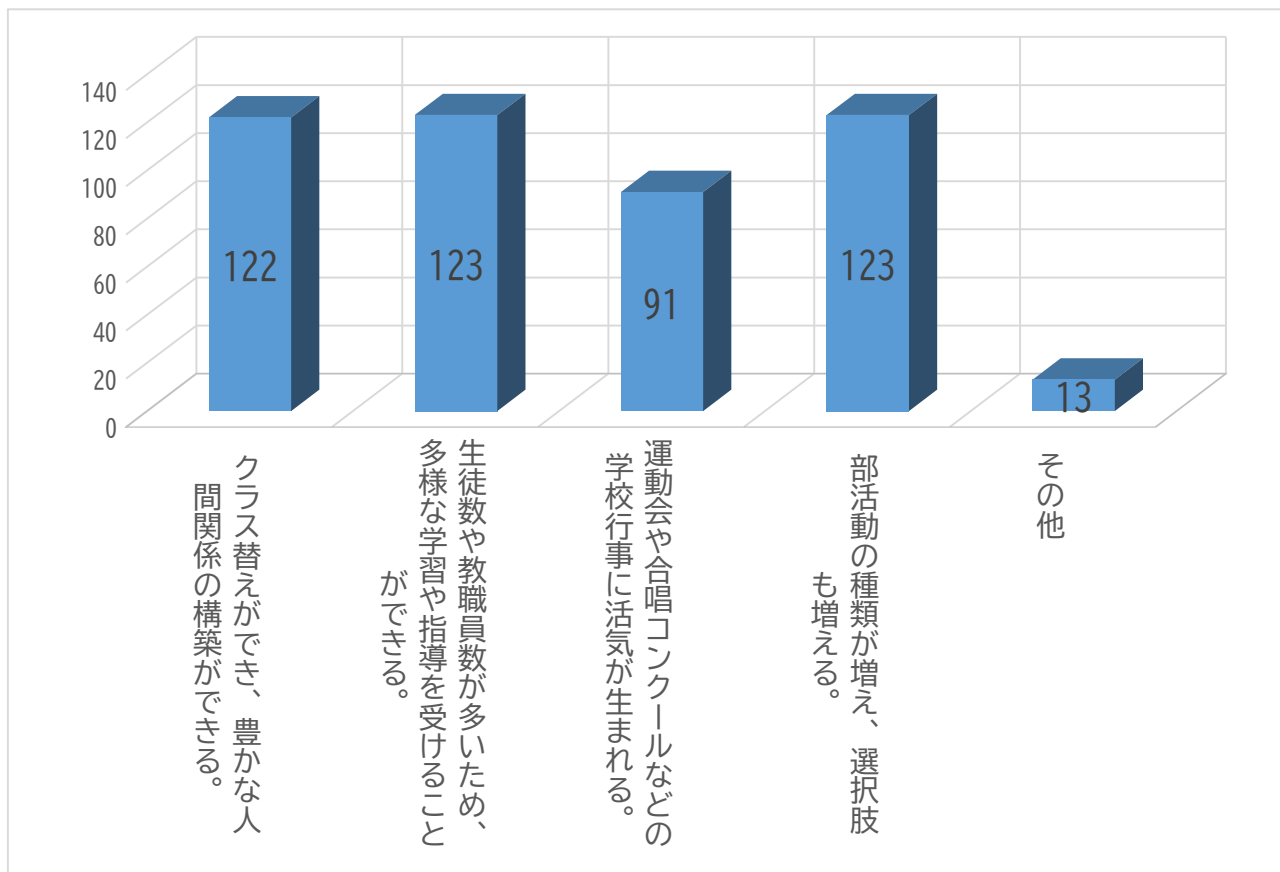
- ・校区範囲が広過ぎるため。生徒数が増えることできめ細やかな生徒対応が難しくなることや新校舎建設で通学距離が遠くなることも予想されるため。
- ・統合する意義を感じない。
- ・区域が広すぎて、通学に不便となる。また般若中や庄川中の人たちも小中一貫校とした方が、地域と密着して活動ができ、よりいいのではないか。
- ・庄西中学校校区はまだ人数も多いため、急いで統合する理由がないと思うので。もし統合したとしても、場所が変わるのであれば通学が遠くなるなどデメリットしか感じられない。
- ・問題点がわからない。
- ・学校が遠くなるかもしれないから。
- ・生徒数が増えて先生の目が行き届かなくなるのが、不安だから。
- ・庄西中学校校区は、新興住宅地等もあり、ある程度の規模を保っているので統合の必要性を感じない。
- ・庄川と般若は子供の数が少ないから統合した方がいいが、庄西地区は子供の数は少なくなるが統合するほど、少なくないと思う。庄西地区の子供からすると、統合することで家から学校が遠くなると、統合は、デメリットでしかない。自分で自転車や歩きで行けるなら考えるが、冬の通学も考えると遠いと困る。習い事の関係上、もし、バス利用になるとすると、好きな時間に帰れないのも不便。部活が地域移行になるなら、なおさら時間は大事。共働きが多いので、親の負担が増えるのは困る。通学に、お金の負担も増えるのも困る。
- ・範囲が広すぎて、通学が非常に不便となるのでは？
- ・今のままで問題ない。
- ・今でさえ、3 km 以上あるのに統合したらもっと遠くなる可能性があるのは子供が可哀想だから。それに庄西中学校は人数が多いのに実際巻き込まれる形で統合されるのは納得がいかない。
- ・少人数の良さもあると言える。
- ・登下校に不便を感じるため。
- ・正直、般若、庄川2校が庄西より遠い事が問題である。新たに中学校を建てるとしても場所の問題、学校名の問題とそうそう簡単に統合出来とは思わない。
- ・長い目で見て、いずれ一貫校では人数が足りなくなり、統合校にした方が良いのではという意見が10年後とかには出ると思うから。現状の学校位置より庄南、庄川寄りになると私の地区ではすぐ隣が戸出になる為、戸出中の方が近くなる。当然そうすると現在際に居る方はより近い方へ行く事になる。そう言う砺波－高岡等際に居る人らの事も考えてまずは庄川と般若を1つに、庄西は現状維持で良いのではと思います。
- ・統合した場合現在よりも更に家から小学校までの距離が遠くなることは避けたい
- ・通学路が遠くなる
- ・砺波市に家を建てる上で、一番気にしたことが子供の移動距離についてです。子供が自ら自転車や徒歩で移動できる距離感に学校や商業施設があることは車を持っていない学生の内にはとても大切なことだと思います。私たちは核家族なので親に子供の送迎をお願いすることはできません。もし、学校を統合して車でないといけない距離になった場合、仕事にも支障が出ます。
- ・今でも庄西中学校が遠いので、それ以上遠くなるのは賛成しないです。
- ・近いから。
- ・校区が広くなると通学が大変な学生が出てくると思うので、具体的な通学の対策案が知りたいです。
- ・庄西中学校に通ってほしいから。
- ・徒歩で通える範囲なので。
- ・通学距離と手段に大きな変化と不安があるため
- ・統合のメリットがわかりません
- ・統合すると、登下校が大変な子供が出てくる。
- ・規模が大きくなる事で子供の学力が下がらないか心配。
- ・今のままでよい
- ・中学校の位置が変わったら困るから
- ・統合計画の中学生が広域になるため不具合が予想される
- ・特に支障がないため
- ・通学距離が遠くなる
- ・通学距離が長くなる心配があるため
- ・通学時間が長くなり、他の活動をする時間が減るから
- ・通学距離、時間がかかる
- ・庄西中学校が近いから。遠くなると不便。具体的な候補地が判らないとなんとも言えない。

- ・庄西中学校に通う想定で家を建てた経緯があり、仮に統合後に他の中学校が学舎になった際に、交通の点において不便になる為。また、「基本的な考え方」に基づいて適正化を進める規模となったのですが、具体的に現状どのような支障が出ているのか不明な為。
- ・人数的には統合に賛成だが、統合することで子供達の通学にかかる距離が長くなる可能性があるから。
- ・地区ごとの方が良いと思う。
- ・中学校が家から遠くなる可能性があるから。
- ・家から近いから。
- ・自分の校区にとってのメリットがわからない
- ・統合した際現在の中学校の場所が変更され自宅から遠くなるかもしれないため。
- ・統合になった場合、場所によって通学距離が伸びる可能性もあり、送り迎え等で保護者の負担になるから。公共交通機関のバスも充実していない。
- ・合併には PTA や学校行事の問題が多いから。率直には PTA を合併前に廃止すべき。
- ・通学時間が増えるのは可哀想。
- ・現在の庄西中学校の距離が 1 人で通学できる適切な距離であるため。遠くなってしまうと、親の送迎が困難な場合に対処できないため。
- ・現状が中学校が近くて便利だから。
- ・中学校が家から近いから。冬の送り迎えが大変になるのでやめてほしい。
- ・特に影響はないから。統合するなら、中学校校舎は建て替えしてほしい。
- ・中学校までの距離が遠くなるから。
- ・遠方の子が出てきて、通学が大変だから。
- ・通学距離が遠くなる生徒がいるから
- ・通学路が遠くなる人達が大変だと思うから。統合になる切り替えのタイミングでちょうど中学生だと慣れるのに大変そうだから。
- ・通学が大変になる危惧があるため。
- ・統合することで現在地より遠くなるなど油田地区民にはメリットを感じない。
- ・学校が遠くなるのは困るから。
- ・通学の距離や、クラス編成など、沢山の問題点が出てくると思うから。
- ・今の環境が変わることに抵抗がある。
- ・学校までの距離が遠くなる子供さんが多くなるため。
- ・通学距離の変更（冬季送迎の負担増）。在学中に統合となった場合の制服や体操服の買い替えの経済的負担増。
- ・距離が遠くなったり、不都合が出そう。
- ・学校までの距離が遠くなったら困る。
- ・通学が遠くなる不安がある。統合中学校が庄西中なら大丈夫です。
- ・現在は自転車または徒歩で通学できる距離ですが、統合した場合、難しくなるのではという心配があるため。
- ・学校から遠くなると子供の通学が不便になるから。
- ・統合自体は反対ではないが、校区範囲が広すぎて、通学が難しい子供も出てくると思われるため。
- ・般若のや庄川の人が自転車では通えないくらい遠くなり、バスが出たとしても部活や学校活動などで帰りがバス時間に合わない場合も考えられる。そのため仕事をしている家族が送り迎えなどしなければいけなくなると思われる。遠くなれば事故なども怖い。
- ・面倒だから。
- ・三校統合は現実的ではないと思う。具体的な案が提示されていない状態では回答できない。
- ・中学校移転の話もあがってきてるので、メリットを感じない。今の庄西中学校の場所で進めるならどちらでもよい。
- ・通学が大変。
- ・庄西中学校も生徒数の減少はあるものの、当面 1 学年 3 ～ 4 クラスは確保出来ている。
- ・今自分達が住んでいる地域では現在のところは困らないから。必要があればたらないと思います。
- ・特に合併する理由が見当たらないから。
- ・新しく学校ができると、距離が遠くなる。
- ・まだ不便はなし。
- ・家から遠くなるから。
- ・色々と決める事が多すぎて大変そうだからです。
- ・合併して新校舎を建てた場合に、学校の位置が更に遠くなりそうなので。
- ・統合する理由が見当たらない。
- ・通学が大変になるから。
- ・般若地区、庄川地区の子供達の通学が大変になるので現状維持が望ましい。
- ・通学が困難になる生徒(家庭)が増えると思うため。
- ・学校までの距離が長過ぎる子が出て危ないのでは？

- ・ 3つも統合すると距離がありすぎて通学に不安がでる地区がでてくるから。
- ・ 今の自宅の場所が中学校から近いため。
- ・ 色々変わるの是不便だから。
- ・ アンケートに答えている人が小4で意味がわからなかつからです。
- ・ 家庭の負担を増やしたくない。
- ・ 庄川と一緒に嫌だ。
- ・ 通学範囲が広過ぎる。
- ・ 庄西中学校から近いため。
- ・ 小中一貫校の検討をお願いします。
- ・ 人数が多くなったら生徒一人一人をしっかりと見てもらえるか心配。人数が少ない方が学年単位での交友関係も深まると思う。
- ・ 不便になるのであれば現状のままで良いと思う。
- ・ 距離的な事でこのままが都合が良い。
- ・ 統合範囲が広すぎて通学距離が遠くなる生徒が増えるため。通学距離が遠くなることでリスクが増える。
- ・ 遠くなるから。
- ・ 統合するとどうなるかなどが見えていない。
- ・ 思い出があるから。
- ・ 通学が遠くなると困る。
- ・ 生徒数の増加により、先生などの子供たちへの配慮が欠けそうで不安である。
- ・ もし統合した場合、どの中学校を拠点とするのかわかりませんが、通学が大変になるのではないかと思いますので、各地区にあった方が良いと思います。
- ・ 元々庄西中学校に通うため、とくに合併の利点がないこと。私の住んでいるところは油田の端なので、庄西中学校も遠い場所です。合併により更に遠くなることは避けたいです。元々ある庄西中学校での合併であれば賛成します。
- ・ 通学経路が人によって長くなり、子どもに負担がかかるため。通学時間に学習時間が取られることは好ましくない。
- ・ スクールバスの導入の検討も必要かと思います。公共交通機関が乏しい市内では生徒が自力で通学するには難しい距離になります。
- ・ 通学するにあたってもし中学校が移動するのは、送迎など親の負担が増える。通学バスなども考慮していただけるのかなど、具体的な案もわからないので、現状のままで良い。
- ・ 校区が広くなりすぎて、冬の送り迎え等が大変になりそうだから。(特に庄川)
- ・ 人数が増えると先生たちの目がまわらなくなるから。
- ・ 学校が遠くなると退学が不便。人数が増えることによって人間関係が複雑化する。
- ・ 通学手段に課題があると思います。ただ、般若中、庄川中校下は学生だけでなく、住民も利用しやすい交通網が整備されるなら、統合もよいかと考えます。
- ・ 自分で通学できる距離であるから。
- ・ 送り迎えが気になる。
- ・ 統合して新しい土地に中学校が建設された場合、通学距離が遠くなることに不安があるから。
- ・ 合併のメリットよりデメリットの方が、大きそう。大勢の中での集団生活も大事だがわざわざ莫大な金額をかけて統合し今よりも距離的に通学し難い学校へ行くことへの負荷は理解しかねる「通学や通勤に時間がかかる」人生でこれほど無駄な時間はないと、感じている
- ・ 庄西は人数が多いため、これ以上増えると一人一人への指導が行き渡らないと思う。少ない地域同士の統合もしくは学校選択自由化を進めてはどうか。
- ・ 統合した場合に通学距離が延びることを懸念している
- ・ 通うのが遠くなる子がいるからです。
- ・ 通学が不便になるから。
- ・ 校区が広くなりすぎる。中学校が遠くなり通いにくくなるのではないかと心配。
- ・ 人数が増えると、一人一人に目が行き届かなくなるのではないかと。
- ・ 現状、困ったことはないが
- ・ 学校が遠くなる。
- ・ 通学に時間がかかりすぎる。
- ・ 通学が遠くなる。
- ・ 中学統合となると学校の場所が変わってしまうのではとおもったから
- ・ 統合するメリットがあまり思い浮かばない。
- ・ 遠方の生徒の通学に負担がかかる。
- ・ 中学校がない地域の人口減少が懸念される。
- ・ 通学のバスの手配が運転手不足で大変だと思う。
- ・ 他の場所へ登校するとなると、登下校の安全が心配。
- ・ 生徒数が増えすぎても困る。
- ・ どこに中学校を置くのですか？新しく作るにもお金がかかります。通うのにも大変です。
- ・ 友人関係が崩れる、学校が遠くなる、引っ越した意味がない。

- ・現状で問題ないから減少してる庄川、般若 2 校で統合すればよい
- ・統合したら通学距離遠くなりそう。
- ・庄西中学に進学予定ですが、今でも駐車場がなくて道路に車を停めて学校行事に参加されているのをよくみます。それだけ庄西中学にはほどよく生徒がいるのだと認識していました。般若と庄川にスクールバスがあるようなので(庄川はないのかも?)その二つが交通の面で子供に危険がないのなら、中間に新校舎をつくるのがいいと思います。庄西を混ぜるとなると親も子も先生とのコミュニケーションがとりにくいのではないかととも思います。
- ・現状の位置がよいから
- ・通うのが遠くなる子が出てくると思ったから
- ・統合によって中学校が遠くなるのならば統合する必要はないと思います
- ・人数が増えると、人間関係の問題が面倒そうだから。
- ・人数が多くなる不安
- ・登下校の距離が遠くなってしまうのではないかと心配になるため
- ・通学が遠くなるのが嫌だから。
- ・通学距離に支障あるため
- ・校区が広がって登下校が生徒にとって大変な負担になることが考えられるから
- ・統合する時の校舎の場所、登校経路、距離に不安があるから
- ・自宅からの距離が遠くなるため
- ・人数が多くなる事により通学に時間がかかったり起床時間が早くなり大変になる子がいたり差が出そう。
- ・通学が遠くなると困る
- ・統合後の中学校の場所によっては通学時間が長くなり、登下校時の生徒の安全が心配なため
- ・小規模での学習に魅力がある
- ・今のところ、庄西中学校は人数に問題が無い状態なので統合は必要無いと考えます。現状、庄川中学校と般若中学校の人数が減少傾向の為に統合の話が出たのであれば、統合ではなく、庄西中学校に 2 校が合併するという形が望ましいです。
- ・距離が遠くならないか心配なため
- ・特に不便を感じていないため
- ・本当に良い教育環境になりますか？適正化を理由に決めた言い訳？本当に良い環境になる証明をしてください。
- ・通学が遠くて大変になると困るから
- ・生徒数が適正だと思うから
- ・庄西に、庄川と般若がこればいい
- ・中学までの距離がさらに遠くなるのであれば、子供たちの通学が大変だろうと思う。

問5 問3で「イ 統合したほうがよい」とお答えになった方におたずねします。統合したほうがよい理由をお答えください。複数回答可。



その他の内容

- ・校舎が古いから
- ・人口減少に伴い、生徒数減少だけでなく教員の確保も今後厳しくなりそうですし統合は致し方ない考える。
- ・費用対効果を考えると児童数の割に学校が多いと思う。
- ・人口減少に伴う自然摂理だから。
- ・人数の少ない学校で成り立たないのはわかります。でも生徒に目を向けてください。おねがいします。
- ・校舎が古いので新しくしてほしい。
- ・少子化なので、仕方ない方向性。
- ・子供の人数が減っているので、いつか統合が必要になるなら、先延ばしにせず、早めに取りかかった方がよいと考えました。
- ・将来の子ども数を考えると今が調度良い機会だと思う。また庄西中も古く、使われてないプールや自転車置場から校舎までを改善してもらいたし、冬の車での送迎時の安全確保と地域に迷惑をかけない方法を大々的に見直しをする良い機会だと思う。
- ・今後の生徒数の減少を鑑みると、これまで通りの庄西中学校の活動を維持できるのではないかと思います。しかし、スクールバスの稼働や、もし新校舎を建てる場合の立地等の問題が出てくると思います。
- ・PTAの分散。
- ・校舎の耐震性、またトイレが怖いと子供が言っていたため。
- ・人口減少を見据えた効率的な運営のため。
- ・校舎が新しくなるなら、その建設位置をよく考慮した上で統合した方がよい。

問6 その他、ご意見がありましたらお書きください。

【区 分】 1：現状のまま、2：統合、3：その他

【カテゴリ】 1：通学等、2：校舎の位置など、3：その他

意見	区分	カテゴリ
庄西地区の子供は今より学校が遠くなるのは困る。	1	1
スクールバスなどがあればと考え方も変わると思います。 現状は庄川と般若のみの合併でよい気がします。	1	1
庄西は、現状のままだいい。 もしも、3校合同にするなら、場所も大事になるので、その際も保護者に必ず確認すべきです。 いまのままだでも、通うのに40分かかり、この現状より、悪くなるようなら通えないし子供も、親の負担も増えるので、とても困る。 庄川は、出町とくつつくことも考慮したり、般若と2校で合同にすべきである。	1	1
統合で家から遠くなると不便。	1	1
全ての議事録を読みました。 庄西中学校地区の保護者へのアンケート、情報の周知をされるのが遅すぎると感じました。 3校統合ありきで、関係地区の保護者、未来の生徒抜きで勝手に進められている感が否めません。このようなアンケートを該当地区の保護者から取ったり、先日東部小学校で行われた意見交換会のような機会を設けて欲しいです。意見交換会で意見がでたように、該当地区の保護者の意見を吸い上げた代表者が16人の審議会員であって欲しいです。 また、議事録全体を通して感じた統合への懸念点は「登下校の交通手段確保への不安」だと感じました。 自分は各地域に学校があることが、少子化の抑止、地域のインフラ劣化への抑止になると思っております。国土学の大石久和さんによると、1995年を100としたインフラ整備の2020年値は、世界の先進国の中で日本だけが64であり、同じ期間にアメリカ241、カナダ358、ドイツ194、フランス171となっているそうです。 整備を縮小してきたのは日本だけです。 生活が不便で危険だからそこに人がいなくなるのではないのでしょうか。 学校が無い場所に新しく家を建て、子供を安心して育てたいと思う人は少ないでしょう。学校があればあるはずの周囲のインフラの整備が後回しになるでしょう。そしてさらに人がいなくなる。悪循環です。 また、スクールバス、と簡単に書いてありますが、誰が運転するのですか?日本人の正規の公務員の運転手さんがしっかりと責任を持って子供のために仕事をしてくれない限り、安心できません。民間業者の場合でも、運転手やバスは確保できる見込みはあるのですか。十分に確保できないなら、統合はだめだと思います。通学に一時時間を想定、って悪天候の時どうなるんでしょう。 地域に部活を移行した結果、吹奏楽部は学校を使わせてもらえていないと先日の意見交換会で聞きました。それは学校の活動外なのでスクールバスの送迎対象外とのことですね。説明にすごく欺瞞を感じます。 財政について。国は通貨を発行できるのですから、地方から国に要求すべきです。日本人の子供、未来のためです。地方はそのために団結して国に物申してほしいです。長くなりましたが、通学手段が公的に相当充実しない限り、統合に反対です。地方こそインフラの整備をお願いします。これは学校の問題ではなく、地方のインフラの問題です。民間にインフラを移管するとかやめて国に戻してください。財政支出してください。財政法4条を廃棄してほしいです。高校も少なくなっただけで子どもたち通学が本当に大変です。よろしくお願いします。	1	1
私自身、小中学校が遠く通学で苦労してきました。通学時間の長さへの負担感は大きかったです。これからの子供達に私と同じような苦労は極力してほしくないと強く願います。	1	1
庄西地区から反対意見が多数出ているので、あえて今すぐ統合する必要はないと思います。統合することで不便になる子も多くいるということを念頭においたうえで検討していったほうがいいです。よろしくお願いします。	1	3

意見	区分	カテゴリ
具体的に決まってないのに、統合だけが先走っているのはいかに… 距離がありすぎて統合範囲が広すぎる… 新校舎、交通不便によりスクールバス、市はどこにお金があるのですか？ 市民の税金も生活も苦しくて考えはいい方向にと思っているが、不安と戸惑いがあります。	1	3
庄西中学校は統合しないでください。	1	3
今の現状では、生徒数も足りていると思うので	1	3
新用地を取得し新校舎を建設することで環境や市の財政に与えるダメージは大きく、新校舎周辺に新築住宅が増え、逆に旧中学校周辺に空家が増加することは予想できます。何とか十数年、般若庄川の2校統合(現状のいずれかの校舎利用)を維持し、出町庄西2校の生徒数が減少した段階で4校統合(新校舎建設)という議論には持っていけないのでしょうか。現状は適正化を進める必要のある2校だけで再編すればよく、庄西を巻き込むのはいたずらに財政負担を招くだけではないですか？統合には大賛成ですが、40年50年先の人口減少や、環境問題、空家問題を見据えた議論が見えてきません。※先日の庄南小学校の説明会で戴いた資料を拝見した上で書いています。	1	3
先日も東部小学校にて意見交換会がありましたが、庄西、般若、庄川の3校が統合する基本方針で進んでいると、あまりにも急な話だと思っています。 生徒数が今後減少していくことから、数年前から委員会にて議論が進められていたようですが、これまで学校行事等でこのような議論が進められていることが説明された記憶がありません。 これまで般若中と庄川中の統合を中心に議論が進められていたからかもしれませんが、庄西中との統合案も当初から全く無かったわけではないとおもいます。もっと早い段階から情報出しができたのではないのでしょうか。 先日の東部小学校での意見交換会でも質問がありましたが、今後も意見交換会を開催して頂けるのでしょうか。今回、近い将来中学校に上がる子供がいるということで小学校での説明会でしたが、現在庄西中学校校区で未就学児のお子さんがおられる方や庄西中学校がある地元地区の皆さんにも関わることで、各地区での説明会や意見交換会が必要かと思えます。 4～5月頃に具体的な再編策を最終決定とスケジュールにあります。東部小学校での意見交換会も先日の1回のみで、皆さんの声を広く聞いたことにはして頂きたいです。 また、先日の東部小学校での意見交換会の議事録や今回のアンケート結果をオープンにして頂きたいです。 意見交換会を沢山開催し幅広い意見を求めると様々な意見が出るため、教育委員会の方々も方針を一つにまとめることは非常に難しくご苦労なことかと思いますが、市民への丁寧な説明、幅広い意見を吸い上げて頂けますよう、よろしくお願い致します。	1	3
3校が統合すると、子供や保護者の負担が増えるので、般若と庄川のみで統合するのがよいと思う	1	3
庄西中の校舎が古くなってきているので、耐震性なども心配だが、統合しなくても良いのではないかなと思う。般若と庄川だけ統合すれば良いと思う。	1	3
庄西中はそのまま残してほしい。 学校名も制服も。	1	3
・制服や体操服、行事の在り方など一新してほしい(他地域からも来なくなるような工夫) ・通学距離が遠くなる生徒の通学手段がどのようなものになるのかが気になる。 ・生徒数や教職員数が増えることで多様な学習や指導を受けることができると思えない。庄南小学校→庄西中学校へ進学した自身の体感としては、逆に幅が狭まった印象。多感な時期だからこそきめ細かい配慮が必要であり、生徒数が増えることでトラブルも増える懸念もあると思います。	2	1
中学校の校舎の場所が不安。現在の庄西中学校を使って頂けるのであれば、三中統合は大賛成です。	2	1
統合時の新校舎は、生徒分母が多い、現庄西中学校舎をベースにするのを希望します。	2	1
学校建設は中間地点ではなく人口分布に合わせて欲しい。少数の為に多数が不便になる必要がない。遠くの少数にはバス等を検討すれば良い	2	1

意見	区分	カテゴリ
統合の場合 ・登下校（クラブ活動含む）の交通手段（冬の場合含む）を充実した検討して頂きたい。 ・統合前に3校の交流を重ねて教育環境が変わる事による生徒の負担を軽減して欲しい。（受験の年に統合になる生徒は特にケアを検討して欲しい）	2	1
遠方から通う生徒の登下校の課題は一番気になっていきますのでしっかりとした議論は必要かと思ひます。	2	1
とにかく通学について大変不安があります。 自転車通学できる距離の子供がほとんどいないと考えるので、今年のような大雪等の問題も踏まえて、よく考えていただきたい。 現在でさえ、大雪等になると登校が難しく（数人が来るまでの送迎になると結局1人になり送迎の必要が出る）、駐車が集中し道が混み合うことが、かなり不便に感じます。	2	1
冬季送迎バスを出して頂きたい。共働きが必須な家庭がほとんどの現状では仕事を抜けての送迎は親、会社にとって非常に困難です。家庭を守る事が厳しくなっています。	2	1
中学校は冬季の送迎があり、渋滞すると聞いています。スクールバスがあれば生徒や保護者が負担なく通学できると思います。検討をお願いします。	2	1
通学が遠くなる子がでてくると思いますが、スクールバスなどを活用して本人や親に負担がかからないようにしてほしい。	2	1
遠方近隣問わず通学手段(特に冬季)をよく検討頂きたい 基本的に冬季含めて自身で通学できる環境整備をお願いしたい(少なくとも、よほどの悪天候でもない限り小学生は歩いて通ってます)	2	1
統合する場合は、スクールバスなど整備する必要があると思います。	2	1
万が一統合したとして登校方法とか適当に決められて親に負担がかかるのはやめてほしい。大規模校をつくるより、先生の仕事を減らす方向性を探したほうが先生も保護者もいいと思う。	2	1
統合中学を新設や既存校を設定した場合、遠方のエリアからの通学についてスクールバス等の移動手段を考慮頂きたい。	2	1
通学距離が遠くなる生徒にはバスなどの支援が欲しい	2	1
3校統合できるのであれば、通学面の考慮が必要だと考えます。自転車通学、バス(バス会社と提携が必要)、徒歩と候補にはあると思いますが、不公平性が出てくると考えます。金銭的、時間的側面を熟考していただきたいです。 また、適正かとは別件ですが、市議会のYouTubeは見にくいです。もっと何に対して論じているか、見せたいものが伝わってきませんので修正していただけると市議会の内容が市民に伝わるかと思ひます。	2	1
合併後は実質的に自力での通学が困難となる地域が出てくるため、どこまでフォローできるかが課題だと思う。家庭事情的に送迎できない家も少なくないと思うので。	2	1
維持費(施設費、教員数)を考えると統合した方が良く思う。通学距離の問題や送迎等の保護者の負担や不安が解消できるような案があれば直好。	2	1
登下校バスを運行してもらうか、送迎待ちの子どもの為の放課後教室を検討してほしい	2	1
統合した場合、通学距離が遠くなる生徒が出てくるので、通学手段も検討してほしい。 自転車通学でもいいが、朝早く帰日も遅くなるため、家庭での勉強時間、睡眠時間への影響も考えてほしい。 統合した場合の学校の場所については全体の真ん中を取りがちに思うが、それよりも場所固定の方が効率がいいように思う。人数比で庄西が多いなら現庄西中の場所とし、庄西中校区は今のまま通学、庄川中、般若中高区の生徒は旧中学校集合→バスであれば誰も学校までの徒歩、自転車の距離は変わらなくなる。下手に真ん中にしようと思うと、学校まで遠い人の範囲がまばらになるので通学バスを検討してもバスの回る範囲が広がるし効率が悪い。学校から〇km以上はバスとなるとギリギリの線引のところで苦情が出る。	2	1
スクールバスを用意していただけるとありがたいが、難しい場合にはコミュニティバスの経路に中学校を入れてもらい、公共交通機関で登下校できるようにしてもらえるとありがたい。また、部活動の地域移行に伴い、例えば西部体育館まで行けるコミュニティバスの路線などがあるとありがたい。現状、部活動も含む習い事は親の送り迎えが前提となっており、共働き家庭は諦めざるを得ず、このままでは徒歩で駅や街中にアクセスできる出町中学校校区への人口集中が進む一方だと思ひます。	2	1

意見	区分	カテゴリ
早かれ遅かれ少子化は止まらないので、地域の人たちが納得した上で統合すれば良いと思う。ただ、遠くから通う生徒たちのケアはしっかりするべきだと思う。スクールバスなど。	2	1
統合した場合、通学の距離によって親子の負担が増えるのが心配。冬場の送迎など	2	1
もし、統合するなら、般若や庄川の子ばかりを優遇するような処置を取らず庄西地区の子にも同じような選択肢を与えてほしい	2	1
現在の庄西中学校を利用（増設・周辺インフラ整備含む）し、3校統合が現実的で最も良いと思います。ただし、遠方地区の生徒は、スクールバス等での通学が必要と考えます。	2	1
遠距離になる生徒にはスクールバスの運用が必須だと思いますが、例えば部活動があるときには帰りの乗り遅れが生じないよう、活動終了時間やスクールバスの運行時間、便数について配慮が必要だと思います。	2	1
中学生の1時間の通学時間は移動手段を自転車を想定しているのか？だとすれば無茶です。徒歩考慮で自転車で20分程度でも防犯観点から避けたい。冬はどうするのか。解決策はバスが効果的でしょう。スクールバスは多方面に走らせるべき。ここに予算を大きく割くべきと考えます。地理関係だけでなく、人口分布も考慮し、建設地を検討してください。	2	1
少子化が進んでいることから、統合が必要なことは理解しています。子供の安全を第一に、校舎は洪水ハザードマップ外に建ててほしい。	2	2
3校統合するとして、新しい学校の立地場所は生徒数の一番多い庄西中学校の学区寄りにして頂きたい。庄川、般若中学校の学区の子ども達には申し訳ないが、数十年先の未来まで考えると、今後もより多くの児童数を維持できる見込みがある学区側に新校を建てるというのは合理的であるし、やむを得ないと思う。	2	2
中学校の場所等も含め住居の場所を決めたので中学校を建替える場合はその事もしっかり検討していただきたい。	2	2
3校統合なら庄西中を利用するか、庄西中の場所に建てるべき。	2	2
仮に3校が統合することになったとしても、人口規模の差による諸影響を鑑み現在の庄西中の場所に校舎を置くべき	2	2
統合には賛成するが、校舎の大幅な移転となると考えが変わるかもしれない。	2	2
建設場所の選定について不公平のないようにご配慮いただければと思います。	2	2
統合しても良いが、庄西中の校舎を立て替えるとすれば現在の場所で建て替えてまたは増築して欲しい。他の中学校との距離を考えた移転となると、東部小校下の生徒は通学距離が遠くなるため、デメリットが大きく感じる。	2	2
庄川中と般若中が庄西中学校に統合され、変わらないのが好ましい	2	2
庄西中学校建物古いので新しくできるのであれば良いと思う	2	2
新しい中学校を作るより、今の庄西中学校をリホームして使えばいいと思う。統合しても以前の生徒数より少ないので、教室も十分に確保できる。遠い生徒はスクールバスを利用すればいいのでは？新しく中学校を作るより、ランニングコストを考えると安くなると思う。	2	2
現在の庄西の建物も新しいとは思えないので、3校の関係地区の方が納得できる位置に新築してもよいのではないのでしょうか。朝帰りの送迎の渋滞も大変と議事録にはあったので。	2	2
簡単ではないが、次世代に合う仕組みや校舎などソフト、ハード面をこの機会にやり遂げて頂きたい	2	2
統合した場合 現庄西中学に登校になるのか？	2	2
3つの統合なら庄西中学の場所に新しい校舎を建てるべき	2	2
通学バスを設置する（渋滞緩和）場所は今の庄西中の場所が良いと思います。	2	2
新校舎希望です。	2	2
新しい学校は3校の距離の真ん中ではなく、一番人数の多い現在の庄西中学校の近くがよい。般若、庄川校区の生徒にはスクールバスを手厚くして欲しい。	2	2
統合することは賛成です。しかし、場所によっては、出町中学校の方が近くなる可能性があり一概に3校の合併ではなく出町中学校校下の拡大が予測されます。	2	2

意見	区分	カテゴリ
再編に伴い、校舎がどこになるのか。現在から考えると非常に遠くなる生徒も出てくると思う。自転車通学のみならず、小矢部のように中学生も冬季はバスに乗れるなどの対策があると遠方になる生徒も保護者も安心するのではないかと。	2	2
統合についてはおおむね賛成です、ただ、3校のほぼ真ん中であり、災害など対策のある、庄西地区に新校を建てるなら建ててもらいたい。 登下校はバスで万全の対策をお願いしたい。	2	2
統合することには賛成ですけど場所がどこになるかによってはスクールバス等登校の安全面に配慮してほしい。	2	2
統合となったとき、一番気がかりなのは登下校の問題です。説明会のときに配布された資料には、最適地での新校舎の建設を検討とありますが、何をもって最適と見なすのか分かりません。距離ですか？立地環境ですか？対象となる地域や世帯には丁寧な説明をし、意見を聞いていただきたいと思います。通学路の安全確保は必ずお願いしたいです。	2	2
今後3校統合することになり、新校舎を建てる場合は、どのような候補地があるのか決定する前に経過報告をしてほしい。 3校統合になる話しも新聞記事で知った。 事前になんの連絡もなく全く知らなかった。 当事者を置き去りにして決定するのはおかしい。	2	2
学校の場所、遠くなった時の通学の仕方が気になります。	2	2
庄西中がある地区に住んでいるので、統合した時の移転場所が気になります	2	2
早く、スケジュールを提示していただきたいです。制服等の問題なども、早めに提示ください。また、統合1年目に3年生になる学年は、最後の一年で環境が大きく変わることになりますので、受験などのフォローなど、最善の努力をお願いします。 いずれにしても、統合時の在校生には大きな負担になります。そのためにも、スケジュールは、遅くとも統合の3年前には提示し、その学年になる小学生のフォローをしてください。教育として、その子供たちの人生を変える、とても大切な点ですので、お願いいたします。	2	3
統廃合は地域の活力と一体不可分であると考えますが、他方今後予見される少子高齢化社会的で砺波市が持続発展性を持って繁栄するためには規模適正化は避けられない。前向きに、般若地区、庄川地区の住民の皆さんも一定のメリット（移動手段や教育の質等）を感じられるような建設的で前向きな議論を期待します。	2	3
施設の改修改築費は市税を投入するものであるため、学校施設の減価償却に基づく適切な保有施設の有効活用、文部科学省の指針に基づく建物の適切なライフサイクルの実現による適切なコスト資産に基づく合理的な施設整備計画の立案をお願いしたい。 また、その検討プロセスと結果については地域住民にもわかりやすい形で情報共有いただくことを強く求めます。	2	3
移行期にあたる生徒がとても辛いと思います。 統合後も遠方のみバス通学ではなく、途中の生徒も遠慮なく利用できるバス路線を整備したり、制服も高いものではなく、ユニクロ制服にしたり、できるだけ負担の少ないように整えてほしいです。 受験にあたる生徒に特に気を使ってほしいです。 工事等の騒音や新しい制度の混乱をできるだけ無くして生活できるよう、検討委員会の方々にお願い申し上げます。 保護者の皆様のためにも、とにかく早く情報を流してほしいです。 急に検討委員会をもう2年もやっていましたと言われても飲み込むのは難しいです。 もし統合するのならどの学舎になるのか、またいつ頃の想定なのか教えていただきたいです。	2	3
生徒数が違うだけで、活動の幅が減ったり生きづらくなったり、しないために子供のあらゆる可能性を引き出せる良い環境づくりを考えてあげたい。	2	3
少子化に伴い親同士の交流も減っていると感じるので、統合の折りには保護者の交流も密にして地域での子どもの見守りを強化していけたらいいと思う	2	3
統合賛成です。子どもは減る一方なのではやめにまとめてほしい	2	3
統合には賛成ですが、準備を早めに取りかかって万全な状態にしてほしいという意見です。 統合する場合は子供の人数が増えるということで、一人一人に目が行き届きにくくなる可能性があると思います。それらを十分に配慮し、対策を万全にしてほしいです。 未来を担う子供たちが安心して通えるようにしてから統合して下さい。	2	3

意見	区分	カテゴリ
いろいろな地区の子供達が集まることで、不安に感じる子供もいると思う。敏感な年頃の子供達に、細やかに寄り添うことのできる、教職員の十分な配置をお願いしたい。	2	3
制服も変わると思いますが、ジェンダレスを意識してブレザーにしてほしいです。かつセーラー服だとズボンが履けないため。	2	3
新たな学校になるなら、校名とか、生徒の意見も聞いてあげてほしい。	2	3
小学校は少人数なので、色々な人と出会えるいい経験になると思うので。	2	3
3校統合するとどれくらいの規模になるのか、先生は何人になるのか、3校統合することでのいいところ、こんなことができるようになる、親にも子にもメリットがあるのなら具体例があると統合もいいのかもねと思います。県内で初のシステム導入とか英語に力をいれる手厚い授業とか。。。パツとでてこないですがメリットがあればと思います。	2	3
中学校周りの送迎で、お年寄りが迎えてに来てくださる家庭には送迎の人にもルール周知を徹底していただきたい	3	1
遠方だとバス等の手配はあるでしょうか？	3	1
統合する、統合しない関係なくバス通学が出来るように利便性を高くしてほしい。徒歩、自転車にしても3km強は遠いです。学習時間が減ります。	3	1
子供達の自転車通学を考えると三校統合の課題や問題点などよく考えて検討しなければいけないと思います。	3	1
通学に関してどうするのか	3	1
まずは各校区の在校生、今後通うことになる生徒さんのことを第一に検討してほしい。 夏は酷暑、冬は大雪。その中をいくら自転車でも片道1時間。往復で2時間かけて週5日ブラス部活、通い続けれますか？	3	1
遠距離の子に通学バスなどの選択ができるといいと思います。	3	1
自転車登校出来ない冬の時期など、通学バスを出すなど車の送迎をせずに登校できる環境を整えてほしい。	3	1
通学や学校行事での駐車場の確保が充分でなければならない。 遠方からの通学なら尚の事である	3	1
冬場は積雪などで道路条件が悪くなるので、 学校周辺の除雪の徹底と生徒が安全に登下校できる環境作りをして欲しいです	3	1
通学バスを、庄川に限定せず、砺波市内全体で考えてほしい。特に、冬季は除雪も不完全な状態で、通学を各家庭に委ねるのは厳しいと思う。	3	1
花総合センターを市役所ではなく新校舎、庄西中跡地を市役所ではどうでしょうか	3	2
3校統合はよいと思うが、庄西中学校に統合するのが一番よいと思う。 理由として、新中学校とした場合、費用がかかりすぎる。それならば今の庄西中学校の敷地を拡張し新校舎を建てるのが良いと思う。	3	2
場所次第では、出町中学校が近くなるため出町中学校に行かせたい	3	2
庄川地区は義務教育学校にすれば良い。	3	3
般若中や庄川中の人たちの意見も知りたい。	3	3
人数が増えることによって、スクールカーストが発生し、いじめなどに目が届かなくなることが心配です。	3	3
庄西を抜いた2校で統合すればいいと思う	3	3
学区関係なく中学校を選べるようにしてほしい 部活動や人間関係などによっては、学年が上がる際に転校も可能などにしてほしい 様々な理由で転校することもあるので、特殊な制服とはせず、市内の学校であればリボンの色程度の違いであってほしい 義務教育の間の余計な出費は減らしたい	3	3
LGBT など思想教育に偏りが無い様留意してほしい	3	3
学校選択制を導入すべき。これ以上自宅から離れた所に新校舎だと出町中学校の方が近い。	3	3
砺波市内の統合であれば色々な面を考えてもイメージはわきますが、庄川は距離も遠く不便な事が沢山出てくると思いますので切り離して考えたほうが良いと思います。	3	3

意見	区分	カテゴリ
自己都合の反対意見が聞こえていますが財政的にも当たり前の判断と思います。頑張ってください。	3	3
内容が薄すぎる。なんのエビデンスにするつもりですか？ふざけるな。	3	3
アンケートは東部小学校に合わせ庄南小、庄西中同時にとるべき。 新聞報道前に、地域での説明会など開くべきであったと思います。	3	3
部活地域移行化の影響もあり住所に関わらず中学が選択出来ると良いなと思います。 それぞれの中学校の部活動や学習の指導方法、地域の人との関わり等の特色作りをした上で学生が選択出来ると良いなと思います。	3	3
3校統合だと、出町中かそうでない中学校かしかなくなる。砺波市立学校規模適正化検討委員会と名乗るのであれば、生徒数だけ鑑みたその場凌ぎの3校統合などというのではなく、これを機会と捉え出町中学校区も巻き込んで、校区の再編をすることも一つの手ではないか。例えば砺波市北(高波地区、油田地区、南般若地区、現般若中学校区)・砺波市南東(庄下地区、中野地区、柳瀬地区、太田地区、現庄川中学校区)・砺波市南西(出町中学校区を中心とした、上記以外の地区)に再編する等。 改めて申し上げる。ただ過疎化した場所の学校を何とかまとめるのではなく、児童生徒数の減少を砺波市全体の問題として、適正な規模の学校を設置することを検討してほしい。 また、視察をしたという義務教育学校については、設置自体に反対である。周辺の自治体が設置しているから砺波市も続きたい、流行りに乗りたいなどと思っていないだろうか。南砺も氷見も高岡も、本当に児童生徒数が僅かとなった小中学校を統合していた。現行の再編案となっている庄西中を含めた3校統合案に、義務教育学校という選択肢はないと考えている。ましてや小中一貫の教育となれば、1年生から9年生の総数は出町中の生徒数を軽く超える人数となるが、義務教育学校は教師一人一人に対する力量が物を言う教育スタイルであり、適切な教育水準を維持できるか甚だ疑問である。	3	3
今回のアンケート結果はホームページに載せるだけでなく、お知らせを頂ければ幸いです。結果を配布をされない場合は、結果がでたことをこども園、小学校、中学校の保護者には、必ずお知らせください。(わかりやすく、お知らせをお願いします) 立地に関しても、利権の問題などがあるのですが、今回の統合の様に、有識者委員会のみで決定はしないで下さい。 有識者委員会には子育て世代の方の意見は反映されているのでしょうか？	3	3
先生の負担を減らしてあげて欲しい	3	3
子供の人間関係が心配	3	3
庄東と庄川の合併で良いのではないかと思います	3	3
なぜ庄西中学校も3校統合となったのか、経緯が分かりにくかった。その話が出た時点でこういったアンケートを実施すべきではなかったのか。皆さんがもう決定であると思ってしまうなど困惑が見られたので、もう分かりやすく、早い段階での説明が必要だと思います。	3	3
少子化に伴い必要な事は理解しています。 庄西については、いきなり話し合いの場が無く突然ですのでリサーチからシュミレーションがかなり甘かったのでは？ 今後子供の増加が見込めないのは、だいぶ前から分かっていたこと。 また、砺波市役所の新庁舎も検討していますよね。 3校の統合する時の学校は、どうなりますか？財源は？ 本当に3校の合併でいいのでしょうか？	3	3
子供の学習能力に合わせた教室があれば嬉しい 昔、授業について行けなくて周りからバカにされて辛い思いをした	3	3
子どもがまだ小さく、中学に上がるのもかなり先の話になるので、現在の中学校事情に関してはよく分かりません。なので現状と、市が目指している適正規模・配置の目標についてもっと情報が欲しいです。	3	3
通学距離が遠くなることで保護者の送迎が必要になるとありますが、保護者ありきの考えはやめて欲しいです。再編するしない、以外の案も候補に出して、全ての案に対してメリットデメリットを上げて欲しいです。何の説明もなく決定することだけは避けて欲しいです。	3	3
生徒にとって最善となるよう慎重に議論を進めてほしい。発生し得る課題やリスクについて放置されないことと、その解決策を家庭に丸投げするようなことが無いことを望みます。	3	3

意見	区分	カテゴリ
部活動が学校で出来ず、地域移行と言って、送り迎えが必要になっています。学校が終わる時間が早くなった時の対応が、困難な状況です。送迎が出来ないものは、何にもやるなど言うことでしょうか。これからもっとお金がかかっていくのに、送迎時間に対応できる時間になると、今もフルで働けていないので、将来が不安です。学校の施設を借りたまま、活動することは、できないのでしょうか？	3	3
子供たちがよりよい学生生活が送れるようご尽力くださり、ありがとうございます	3	3
統合するしないの前に、そもそも少子化対策にもっと力を入れるべきだったかと思います。	3	3
庄川、般若中の少子化のため、合併の案が出ているかと思います。少数である庄川、般若の立場を強く考えるのではなく、分母数の多い庄西地域の意見にできるだけ寄って合わせていただきたいと思います。	3	3
住んでいる校区の違いで習いごとやクラブ活動など、やりたいことがやりづらかったりするのは子供のことを思うと不便。 平等に経験や体験の質と量は確保してほしい。	3	3
新聞で先に知ったのはショックでした。実際に影響のある私たちは後回しで、地域の人たちに先に説明したのもおかしいと思いました。(私たちは参加できない。小学校の説明会に参加しましたが…) 通うのは地域にいる子ども達です。子どもたちのことを想うなら、今後はこのようなことがないようにしてほしいと思います。	3	3
般若と庄川のみ統合するという案はあるのか？	3	3
冬になると、車での送迎が必要になるため混雑が気になるので、駐車場が沢山あった方がよいと思います	3	3
この3校統合だと校区が広すぎる。アンケートに答える前に、この3校統合案が出た経緯をきちんと知りたい。	3	3
多様な生徒に対応してくれる細やかな教育ができる学校環境であってほしいので、統合して大人数にするだけが良いとは思えない。	3	3
庄川、般若の統合し小中学一貫にした方がよいと思います	3	3
今アンケートを取って何の意味があるのでしょうか？ 対応があまりにも遅すぎですし、校区の住民の意見を蔑ろにするにも程があります。どうせ統合ありきなのではと思いますが、新校舎の場所を検討する際には庄西校区の保護者の意見を最優先してください。	3	3
部活動外の地域クラブ活動で学校の設備が使えず外の遠い施設への移動を平日でも強いられるのは保護者への負担が大き過ぎます。統合と各施設の更新の際に庄川中と庄川体育センターの関係のように、新たな学校の側に関連施設を設置集約して、出来る限りスクールバスや公共交通機関で通えるようにしてください。この件に限らず砺波市教育委員会のやり方は杓子定規が過ぎます。もっと効率を考えた柔軟な施策を行って下さい。	3	3
庄川と般若で決めた統合案に、庄西を勝手に含められ、まともな説明や議論がないまま統合が決まるのはおかしい。 庄川と般若の尻拭いで統合させられ、1校で存続可能な庄西の名前が無くなることは納得できない。 統合ではなく庄西に吸収合併すべきと思う。 庄西の名を背負って頑張っている生徒たちの意見も取り入れるべきと考えます。 内容が薄いアンケートだが、意見が反映されるのか疑問。 次の第七回が最終答申案の確認になってるが、いつ議論されるか？ 最終答申案の確認を延期し、再度議論と庄西地区へ真摯な説明をすべきです。 統合ありき、新校舎ありきになってないですか？疑問だらけです。	3	3
アンケートを実施することで市民への寄り添いや、意見を受け止めようとする姿勢を感じられてとても嬉しいです。	3	3
3校統合という話が唐突すぎると思います。般若中学校と庄川中学校の2校で進められていた話に、急に3校統合の話が出てから庄西中学校にその話が耳に入るのでは、どう考えても遅いと思います。統合というのは、庄西中学校の廃校を意味します。庄西中学校の名前が無くなり、卒業生にとっても、今の在校生にとっても、自分達の学校が無くなってしまうという事は避けたい事ではないでしょうか。どうしても必要ならば、もっと時間をかけて、討論の場を設けて、多くの人が納得してから進めていくべきだと思います。	3	3

意見	区分	カテゴリ
般若と庄川を統合、庄西と般若を統合、庄川は小中一貫校。 統合自体は、必要なことは理解できるが出町も含め校区を見直し、統合も3校で統合しなくてもよいのでは？ 中学校が2校だけになってしまうのも…とは思います。	3	3
議事録を確認しました。統合という考えありきであれば、初回から庄西校区でも意見交換や説明会の機会を設けるべきだったと思い、今からアンケートするということがまずあり得ないと思います。 また、議事録中にもありましたが、他の事例についてもっと深く調べていただきたいと思います。他府県や、世界的にみてどのような整理、取り組みをしているのでしょうか。 県内の小中一貫校の視察だけでは足りないと感じます。現在、他の保護者等から中学校統合についてさまざまな話を聞きます。噂なのか、実はおとしどころとしてもう決まっているシナリオがあるのか。正しい情報を経緯含めて知りたいと思っています。予算のこと等色々あると思いますが現状で話を進めるのは乱暴であると感じています。 現在の場所から変更になると、送迎の問題もかなり深刻になり、働き方等含めて考える必要がでてくるので大変な問題であると捉えております。	3	3
3校統合となると、人数が多すぎる 般若中と庄川中の人は出町か庄西か、市は変わるが井波中と校区の縛りがなく選べるようにしてもいいのではないかと思います	3	3
統合→新校設立する意味がわからない。その理由を明らかにして欲しい。今後の検討事項の資料の真っ先に新たな学校の校風がどうか書いてありましたが、そんなことどうでも良いと思いますが。自分が卒業生だというのがありますが、今回の理由で「庄西中学校」をなくす必要がない。庄川と般若が、庄西中学校にこればよいだけの話では？それに伴い、建て替える必要があるなら、現在地もしくは隣接地に建て替えればよい。1番生徒数が多く、言ってしまうと吸収する側の庄西校下の小中学校、および保育所、地域住民の意見を、これから時間をかけて丁寧に聞いてください。きちんと説明をしてください。先日の説明会をなんとかやり過ごしたからそれでいいと思わないでください。庄下地区全体（自治振興会等）には説明をしたのか？決めるのはその後だと思います。	3	3