

これまでの取組み:①R5 各種団体との意見交換・アンケート

資料5

砺波市庁舎整備に関する報告・意見交換会 アンケート結果と会議での主な意見

	日	団体名	回収数	Q1年齢		Q4 来訪頻度	Q6 滞在時間	Q7来庁理由	Q8現施設の不便事項	Q9新庁舎建設重点事項	Q10建設場所			会議での主な意見 (個人発言)
				20-40歳代	50歳代 以上	年3.4回 一月1.2回以上	1時間未満	上位3	上位3	上位3	現在地	現在地以外	こだわらない	
①	3/28	庄川町商工会	22	4	18	81.80%	90.90%	① 仕事 ② 証明手続き ③ 会議	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 特に感じない	① 災害時対応 ② 十分な駐車場 ③ 分かりやすい配置	13.6%	22.7%	63.7%	財源の検討 災害対応等機能の確保 コンパクトに
②	4/11	砺波市女性団体 連絡協議会	15	0	15	86.70%	66.70%	① 会議 ② 証明手続き ③ 福祉・議会	① 駐車場不足 ② 市民活動の場がない ③ 配置がわかりにくい	① 災害時対応 ② 高齢者等にやさしい ③ 市民交流の場	25.0%	33.3%	41.7%	健康センター統合の意味 駐車場の不足・狭さ 基金総額と建設スケジュール
③	6/14	砺波市男女共同参画 推進員連絡会	28	8	20	75%	64.30%	① 会議 ② 証明手続き ③ 仕事	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 狭い	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ アクセスしやすいこと	7.4%	44.4%	48.2%	建設費による市民負担 中村グラウンドがよい アクセス性の評価内容
④	6/20	砺波市 児童クラブ連合会	19	12	7	84.20%	89.50%	① 会議 ② 証明手続き ③ 教育関係	① 配置がわかりにくい ② 設備が古い ③ 特に感じない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 維持管理コストの低減	29.4%	23.5%	47.1%	整備費について 分かりやすい配置に 整備費試算について
⑤	6/23	砺波市 社会福祉協議会	16	0	16	100%	81.20%	① 証明手続き ② 会議 ③ 福祉	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 健康センターが分散	① 災害時対応 ② 十分な駐車場 ③ 分かりやすい配置	13.3%	40.0%	46.7%	福祉部門の機能整理 規模・階数・機能など 基金の金額
⑥	6/29	砺波市民生委員 児童委員協議会	14	0	14	100%	64.30%	① 会議 ② 福祉 ③ 証明手続き	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 市民活動の場がない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 十分な駐車場	21.4%	14.3%	64.3%	福祉部門の集約化(越前市) 物価高騰・スケジュール 規模・階数など
⑦	7/26	となみ青年会議所	15	15	0	93%	100%	① 証明手続き ② 仕事 ③ 道路等	① 配置がわかりにくい ② 市民活動の場がない ③ 狭い・特に感じない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 維持管理コストの低減	26.7%	20.0%	53.3%	庁舎跡地の活用 借り入れ額が多く将来負担大 現在と同規模が必要か 既存施設も活用しては
⑧	8/4	砺波市 老人クラブ連合会	33	0	33	81.80%	90.90%	① 証明手続き ② 保険年金等 ③ 会議	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 市民活動の場がない	① 災害時対応 ② 十分な駐車場 ③ 分かりやすい配置・コスト	31.2%	34.4%	34.4%	防災に特化してほしい 無料で使えるスペース エレベーター等の複数整備
⑨	8/9	砺波市地区 自治振興会協議会	19	0	19	100%	73.70%	① 会議 ② 証明手続き ③ 道路など	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 休憩場所がない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 十分な駐車場	15.8%	73.7%	10.5%	耐震性不足を懸念 →現庁舎の耐震化／迅速化 中村ラウンドが良い
⑩	8/18	砺波市観光協会	8	5	3	100%	100%	① 仕事 ② 会議 ③ 証明手続き	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 休憩場所がない	① 十分な駐車場 ② 分かりやすい配置 ③ 災害時対応	12.5%	37.5%	50.0%	建設費の高騰 迅速な建設スケジュール 分庁方式の検討
⑪	8/21	砺波市 PTA連絡協議会	15	12	3	86.60%	66.70%	① 証明手続き ② 仕事 ③ 会議	① 配置がわかりにくい ② 駐車場が足りない ③ 設備が古い	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 十分な駐車場	13.3%	53.3%	33.4%	基金と借入金のバランス 現庁舎跡地の見込み 現地での建設は困難
⑫	11/21	砺波商工会議所	27	0	27	85.10%	100%	① 証明手続き ② 会議 ③ 仕事	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 休憩場所がない	① 災害時対応 ② 十分な駐車場 ③ 維持管理コストの低減	3.7%	74.1%	22.2%	現在地建設は費用がかかる 基金の割合を増やすべき 市民との意見交換が必要
計			231	56	175	79.10%	84.30%	① 証明手続き ② 会議 ③ 仕事	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 市民活動の場がない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 十分な駐車場	17.5%	41.3%	41.3%	

これまでの取組み:②R5 砺波市庁舎整備に関する市民アンケート

《調査方法・回答数》

実施期間:令和5年12月15日～令和6年1月31日

対象者:市在住の方 又は 勤務地が市内の方

調査方法:WEBアンケート

回答数:518件

《結果の概要》

□問7 来庁用件:戸籍等証明手続き、行政サービス窓口関係が多数

□問8 現庁舎の不便さ:

①駐車場不足 ②窓口や部署が分かりにくい ③待合スペースや通路が狭い

□問9 新庁舎建設における重要事項

①災害時の体制・対応 ②分かりやすい配置 ③十分な駐車場 ④コスト抑制

問10 新庁舎の場所:

①こだわらない 38.9% ②現在の場所以外 34.2% ③現在地 26.9%

□問12 主なご意見やご提案:一部抜粋

◆位置に関すること

チューリップ公園周辺が良い:18件／現在地が良い:4件／その他具体的な場所:12件

◆災害対応等に関すること

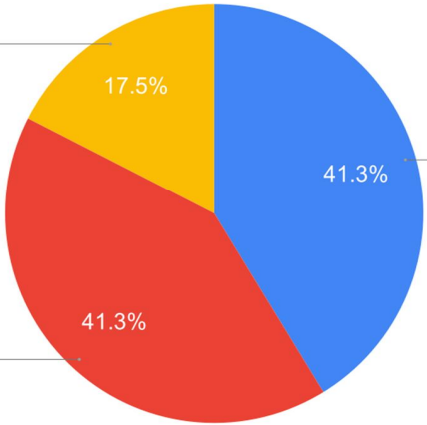
防災機能に関するご意見:12件／災害対応のため早急な対応を望むご意見:12件

◆機能に関すること

コンパクト化・DX化・コスト低減:44件／誰で分かりやすい庁舎:18件／駐車場の確保:12件／健康センターの併設:3件

「Q10 新庁舎の建設場所について、次の中から一つだけ選んでください。」

現在の場所⇒Q12へ
17.5%



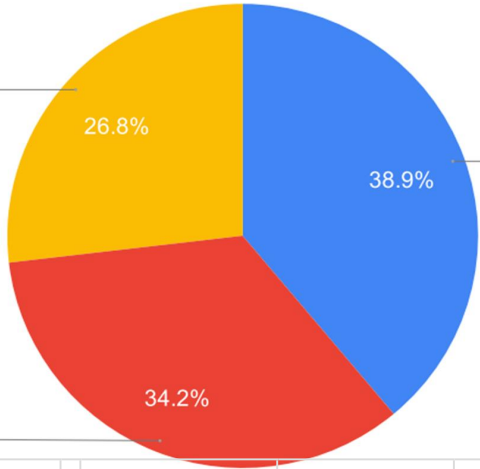
現在の場所以外
41.3%

▲各種団体アンケート

▼市民アンケート

問10 新庁舎の建設場所について、次の中から1つだけ選んでください。

現在の場所 ⇒ 問12へ
26.8%



場所にはこだわらない⇒問12へ
38.9%

現在の場所以外
34.2%

砺波市庁舎整備に関するアンケート結果：【比較】各種団体と市民

	回答数	Q1 年齢		Q4 来訪頻度			Q6 滞在時間	Q7 来庁理由	Q8 現施設の不便事項	Q9 新庁舎建設重点事項		Q10 建設場所		
		20～40歳代	50歳代以上	高	中	低	1時間以上	上位3	上位3	上位3	4位	現在地	現在地以外	こだわらない
				月1,2回以上	年3,4回	年に1回以下								
各種団体	231	24.2%	75.8%	54.3%	36.1%	8.7%	14.8%	① 証明手続き ② 会議 ③ 仕事	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 市民活動の場がない	① 災害時対応 ② 分かりやすい配置 ③ 十分な駐車場	建設・維持管理の コスト抑制	17.5%	41.3%	41.3%
市民	518	42.4%	57.6%	31.0%	32.7%	34.9%	10.9%	① 証明手続き ② 仕事 ③ 福祉関係	① 駐車場不足 ② 配置がわかりにくい ③ 待合・廊下が狭い	① 災害時対応 ② 十分な駐車場 ③ 分かりやすい配置	建設・維持管理の コスト抑制	26.9%	34.2%	38.9%

これまでの取組み:③R5 サウンディング型市場調査

《概要》

実施期間:令和6年2月7日～令和6年2月26日

参加事業者数:9者

総合建設業・総合開発事業者 5者

施設運営事業者 1者

その他 3者

《主なご意見》

◆位置に関するご意見

- ・現敷地では工事期間が長くなり、コスト高となる。別敷地の方が良いと思う。
- ・現敷地では仮設コストが大きくなる。別敷地が良いと思う。

◆事業手法に関するご意見

- ・デザインビルド方式が良いと思う。
- ・PFI方式は期間が長くなる。
- ・リース方式が良いと思う。

◆構造に関するご意見

免震構造／木造／鉄筋コンクリート造／鉄骨造