

第7回砺波市立学校規模適正化検討委員会 議事録

1 開催日時 令和7年2月13日（木）午前10時30分～午前11時30分

2 開催場所 砺波市役所 3階 小ホール

3 出席委員の氏名（50音順 敬称略）

朝倉 耕三、飯田 大輔、今井 潔、小幡 和彦、堅田 雄志、加藤 雅美、近藤 恵美子、
坂本 拳弥、笹田 茂樹、柴垣 慎哉、杉森 智和、竹山 美紀、林 千代、廣瀬 敬一、
堀田 隆、前田 幸雄

4 事務局の氏名

白江 勉（教育長）、安地 亮（事務局長）、幡谷 優（教育総務課長）、
田中 博晃（教育総務課主幹）、水木 靖（教育総務課主幹）、平田 裕司（教育総務課主幹）

5 委員会次第

- | |
|----------------|
| 1 開会 |
| 2 委員長あいさつ |
| 3 議事 |
| （1） 答申書（案）について |
| 4 その他 |
| 5 閉会 |

6 委員会の要旨

委員長

<委員長あいさつ>

本日もお足元の悪い中お集まりいただきまして誠にありがとうございます。

本日の会議は、答申書（案）の内容の詰めをやっていきたいと思いますので、
進行にご協力をよろしくお願いします。

委員長

それでは、規定に従いまして私の方で議事を進めさせていただきます。

議事（1）の「答申書（案）について」事務局から説明願います。

事務局

<議事（1）答申書（案）について 説明>

委員長

事務局から議事（1）答申書（案）についての説明がありました。

今回、委員の皆様からいただいた意見を事務局のほうで具体的に作成していただきました。

例えば、前回の委員会で委員からあった登下校という問題、あるいは、校区の再編及び校区外就学についての検討、人口増加に向けた地域力推進について、市役所を横断した形での文言など、前回の意見を踏まえた上で、新たな案という形で提示されましたが、何かご意見やご質問等ありましたらお願いします。

委員

これまでは、般若中学校及び庄川中学校の学級数が適正規模に満たなくなることから議論を進めてきましたが、答申書には中学校のことだけで、小学校のことは触れられておりません。

中学校のことだけ記載するのではなく、小学校について、そのまま継続するなどの記載をすべきではないかと思います。

また、1の基本的な考え方について、適正規模について記載はあるのですが、適正配置についても記載をすべきではないかと思います。

委員長 小学校についての記載とこの検討委員会前の「あり方検討委員会」で出た結論についても再度記載するという事でよろしいですか。

委員 お願いします。

委員長 他にいかがでしょうか。

委員 1点目、1ページ目の2の(1)のイに記載されている「1の(1)を念頭に」とありますが、ここに「1の(2)も踏まえ」の文言も記載すべきではないかと思ひます。

2点目、1ページ目の2の(1)のイの(イ)に記載されている「学校活動の終了時間」を「学校活動の終了時刻」に修正したほうがいいと思ひます。

3点目、2ページ目のウの再編の時期について、「早い時期」と「早期に実施」と同じことが記載されているため、文章をまとめるべきだと思ひます。

4点目、質問ですが、1ページ目の2の(1)のイの(イ)に記載されている「バス等の運用実施を検討」とありますが、これについて説明をお願いします。

委員長 今ほどのことについて、事務局はいかがでしょう。

事務局 1点目につきましては、ご指摘のとおり追記をさせていただきます。

2点目につきましては、ご指摘のとおり修正をさせていただきます。

3点目につきましては、ご指摘のとおりまとめた形で修正をさせていただきます。

4点目ですが、スクールバスのみならず、市営バスなど公共交通機関も含め、利用の時間帯などについてを指しております。

委員長 他にいかがでしょうか。

委員 今ほどの件で、1ページ目の2の(1)のイの(イ)に記載されている「バス等の運用実施を検討」を「バス等の運用方法を検討」に修正すべきではないかと思ひます。

事務局 承知いたしました。

委員長 他にいかがでしょうか。

委員 1ページ目の2の(1)のイの(イ)に記載されている「学校活動」とはどこまでを指しているのか説明をお願いします。

事務局 「学校活動」とは、朝の始業から部活動の終了までを指しております。

地域移行に伴い、部活動終了後にクラブ活動をされる際は、この「学校活動」には含まれません。

ですから、クラブ活動をされる方はスクールバスは遠慮していただきたいと思ひます。

委員 部活動までを含むことは理解しました。

今ほど部活動の地域移行の話もありましたが、統合の時期には、ほとんどの競技が地域移行し、クラブ化する可能性があると思ひます。もし、その時期にスクールバスが使えなくなると結局、保護者の送迎が必要となります。そうすると、学校周辺の整備の仕方なども変わってくると思ひるので、その辺について少し配慮いただければと思ひます。

委員 今ほどの話に合わせ、駐車場の確保や道路整備などをしっかりとさせていただきたいと思ひます。

事務局 例えば、すべての部活動が地域移行した場合であっても、スクールバスは学校内の活動のみという対応とさせていただきたいと、今のところ考えております。

保護者のご苦労もわかりますが、時間帯の問題、始業時間や終業時間も各学校によって様々になる可能性が高いことから、そのように考えております。

冬期間の庄西中学校の保護者の送迎について、先般より警察署からも指導を受け、対応を行い、現在のところ大きな混乱もないと認識しております。

もし、新たに整備する際には、混乱などが生じないような対策を講じてまいりたいと思ひております。

委員 是非、お願いします。

委員長 送迎の話は以前からも出ていたと思ひますが、それらを配慮した上で計画を立て

ていかなければならないということであります。

また、スクールバスの特に下校時に関して、学校の活動以外の対応はできないという回答でした。

よろしいでしょうか。

委員

学校の活動以外にはスクールバスが利用できないのであれば、「地域移行のクラブ活動は含まない」などの一文を入れておくべきではないかと思います。

多くの保護者の方々は、部活動と地域移行のクラブ活動との差はあまり理解されていないと思います。

答申書にはそういうことだということを公にしておくことが必要だと思います。

そうすることにより、今後のクラブ活動の方針なども変わってくると思うので、触れていただければと思います。

事務局

承知しました。

委員長

それでは、地域移行のクラブ活動のフレーズについて追記することによってよろしいでしょうか。

他にいかがでしょうか。

委員

2 ページ目のウの再編の時期なのですが、「早期に」という文言で記載されておりますが、保護者の方々からいつ統合するのかといったご意見もあるため、遅くてもいつまでとか記載できるのであれば記載していただきたい。

事務局

ありがとうございます。言われるとおり新校舎の場所や時期など気になる場所だと思っております。

この答申書では、「早い時期」という記載にさせていただいており、今後、再編計画などで時期については提示していくことになると考えております。

委員長

この答申書（案）では、「早期」という記載にさせていただければと思います。

事務局

答申書（案）に3年後を目処にと記載したとしても、それが実現可能なのかどうかということもあるため、この委員会での答申書（案）としては、このような記載とさせていただきたいと思います。

委員長

他にいかがでしょうか。

委員

3 ページの（キ）校区の再編及び校区外就学について記載されていますが、説明をお願いします。

事務局

前回の検討委員会では、校区外就学については考えていないということでお話させていただきましたが、委員のご意見の中で検討することについての記載をしてほしいとのことであったため、今回、記載させていただきました。

委員

検討した結果、校区外就学について可能になる場合もあるということによってよろしいか。

事務局

今の段階で明言はできませんが、そういったケースも考えられると思っております。

委員

わかりました。ありがとうございます。

委員長

前回、いただいたご意見を盛り込んだ形となっており、具体的に検討するまでには至っていないと解釈しております。

他にいかがでしょうか。

委員

現在、庄西中学校区の自治振興会や庄西中学校、砺波東部小学校、庄南小学校と進捗状況等を説明されていると思いますが、その中で出た意見で盛り込むことができるものは盛り込んでいただければと思います。

1 ページ目の2の（1）の②のところで、「3校の位置関係を考慮しながら」、と

記載すると、現在の庄西中学校の位置よりも南側に建設されるのではないかとイメージされる保護者もおられると思うので、位置関係を考えるというよりも、小学校の生徒数なりを考えて配置しないといけなような気がします。

そうすると、「位置関係」というよりは「生徒数を考慮した」という記載の仕方にしたほうがいいと思います。

事務局 庄西中学校区での新たな意見などがありましたら、答申書（案）に反映していきたいと思います。

また、「3校の位置関係を考慮しながら」の文言については、こちらで再度練り直してまいりたいと思います。

委員 地理的中心と人口的中心の両方を考えるべきだと思います。

ただ、生徒数によって決めるということはなかなか難しい面もあると思うので、「3校の位置関係及び現在の児童生徒数を配慮して」などの記載の仕方でいいのではないかと思います。

事務局 承知しました。

委員長 他にいかがでしょうか。

委員 3ページ目の（ウ）学校再編準備について、新設中学校の開設に係る具体的協議の中に「教職員や保護者に加え、生徒も交えて一緒に協議する」となっておりますが、その中に地域も追記していただきたい。

事務局 承知しました。

委員長 追記するのであれば、地域住民と記載していただきたいと思います。

他にいかがでしょうか。

委員 1ページ目の2の（1）の②のところで、「最適地を選定し新校舎の建設を検討」となっていますが、この文言は、「最適地の選定方法の検討」だけにとどめておけばいいと思います。

人口分布であったり、距離であったり、いくつもの複合的な要因があまりにも多すぎるため、そのような形に修正をしていただければと思います。

また、あくまでも、吸収合併ではなく、新たな学校を作るという発言をお願いしたい。

委員長 「最適地での選定方法と新校舎の建設を検討」といったような感じでしょうか。

事務局 文章全体について、書きぶりなどを考えさせていただきます。

委員長 他にいかがでしょうか。

今までいろいろご意見を出していただき、本当にありがとうございます。

今ほどのご意見を確認させていただきます。

1ページ目の1基本的な考え方について、（1）と（2）の後に適正配置についても記載する。

また、小学校に関しては検討を進める必要がある学校規模となっていないため、当面の間は検討しないというものを記載する。

1ページ目の2の（1）のアに記載されている「1の（1）を念頭に」とありますが、ここに「1の（2）も踏まえ」の文言を記載する。

1ページ目の2の（1）の②のところで、「3校の位置関係を考慮しながら」、となっているところを位置関係だけでなく、含みを持たせた文章に修正する。

1ページ目の2の（1）の②のところで、「最適地を選定し新校舎の建設を検討」となっていますが、この文言は、「最適地の選定方法の検討」など修正する。

1ページ目の2の（1）のイの（イ）に記載されている「バス等の運用実施を検討」を「バス等の運用方法を検討」などにわかりやすく修正する。

1ページ目の2の（1）のイの（イ）に記載されている「学校活動の終了時間」

を「学校活動の終了時刻」に修正する。

1 ページ目の2の(1)のイの(イ)に記載されている「学校活動」に関しての意見があり、部活動の地域移行に関する内容を盛り込む。

2 ページ目のウの再編の時期について、「早い時期」と「早期に実施」と同じことが記載されているため、まとめた文章に修正する。

3 ページ目の(ウ) 学校再編準備について、新設中学校の開設に係る具体的協議の中に「教職員や保護者に加え、生徒も交えて一緒に協議する」の中に地域住民も追記する。

私のほうで記録しているのは、このような内容だったと思いますが、よろしいでしょうか。

それでは、今回の委員の皆様のご意見を参考にしながら、答申書(案)の新しいバージョンを作成していただければと思います。

また、新たに作成した答申書(案)を委員の皆様にご送っていただき、それを確認した上で、ご意見があれば修正するという形にさせていただきたいと思います。

次回、その答申書(案)をまとめて、砺波市教育委員会に対して、この委員会として答申をしたいと考えております。

いかがでしょうか。

それでよろしいでしょうか。

委員

異議なし

委員長

では、以上で本日本日予定しておりました議事については終了いたしました。本日はこれで議論を終わりたいと存じます。皆様方、ご協力いただきましてありがとうございます。事務局の方にマイクをお返しいたします。

事務局

笹田委員長、ありがとうございました。

最後に教育長より閉会のあいさつをいたします。

教育長

<閉会あいさつ>

笹田委員長をはじめ委員の皆様、本日は誠にありがとうございました。

新設中学校に対する熱い思いが伝わってまいりました。

新設中学校は、本市の将来の発展にも大きく関係してくるものであり、一言一句、事務局としまでも文字を精査して整えてまいりたいと思います。

本日は誠にありがとうございました。

事務局

以上をもちまして「第7回 砺波市立学校規模適正化検討委員会」を終了いたします。