

砺波市公共施設再編計画（案）に対する パブリックコメントのまとめ

1 実施期間

令和元年12月25日（水）から令和2年1月31日（金）まで

2 意見件数

20件（市内に住所を有する方：19件、市内に事務所等を有する団体：1件、市内に存する事務所等に勤務する方：0件）

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
1ページ 2ページ 策定の背景	1 背景の（2）公共施設の老朽化の進行、（3）財政状況共に耐用年数到来時に建替え及び大規模改修を前提としての費用負担で試算しているが、公共施設の長寿命化の視点が見られない。	建物の建替え又は大規模改修の費用は、建物を継続使用することにより生じることから試算したものです。今後、個別施設計画において長寿命化を視野に入れた維持管理の方法を検討します。
11ページ 27ページ 将来のあり方 30ページ 個別施設ごとの方向性	1 柳瀬地区には、砺波総合運動公園があり、スポーツ施設が充実しているので、空き家等をリノベーションのほか、砺波市柳瀬農村婦人の家（砺波市立柳瀬公民館）と砺波市柳瀬体育館の場所に合宿所、災害避難所及び集会施設（近隣地域を含む広域公民館）の機能を持った建物を市が建設し、そこに自治振興会や公民館を入居できるようにしてはどうか。 2 砺波市柳瀬農村婦人の家（砺波市立柳瀬公民館）と砺波市柳瀬体育館を市と柳瀬地区が連携し、既存施設を改修又複合化し新設する。建築費用、維持管理費などを民間活用した手法を取り入れ、企業の研修施設としても利用できるように運用してはどうか。	市が主体となって、複合した機能を有する集会施設等の整備は、予定していません。

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
1 2 ページ 1 3 ページ 1 4 ページ 個別施設ごとの 方向性	<p>1 砺波市柳瀬農村婦人の家は、大きく「地区自治振興会」と「公民館」の機能があります。計画（案）にあるように建物が譲渡されれば、いずれは修繕費等々の多額の費用が必要となることが予想されます。現状の柳瀬地区では自治振興会で大規模修繕又は新設はとうてい無理であるため、機能の停止又は縮小となることが考えられますので、集会施設を地域に譲渡することに疑問があります。</p> <p>2 集会施設は、地区における様々な活動の拠点として地域振興に寄与する目的のため使用され、市役所などの行政との連絡場所としても機能しています。その役割を考えれば、譲渡するのではなく、現状どおり市所有のまま、貸与又は新設することにならないか。</p> <p>3 公民館は、建物を譲渡するとなっていますが、社会教育法上、設置者である市が改修や改築したうえで行うべきではないか。</p> <p>4 集会施設の譲渡がまとまらなかった場合、その代替え施設として自治会の集会施設や空き家が考えられる。 その改修や維持管理にかかる費用を市に負担してもらえないか。</p>	<p>砺波市柳瀬農村婦人の家（砺波市立柳瀬公民館）などの各地区における集会施設は、それぞれ公民館の機能を併設しており、本計画では、中期までに譲渡することとしています。</p> <p>また、これらの集会施設や公民館の所有は、借用施設を除き市又は地区自治振興会となっています。</p> <p>このことは、建設時に有利な財源で整備したものであり、今後、地区間の公平性を期するため、その所有を全て地区自治振興会とし、市は整備費用を補助しています。</p> <p>なお、社会教育法では、公民館は市が設置すると規定しており、その位置等を条例で定めています。</p>

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
20ページ 個別施設ごとの 方向性	<p>1 松村外次郎記念庄川美術館について、短中期で建物を廃止（除却）して機能を継続としていますが、美術館に収蔵されている作品に注意を払う必要があります。</p> <p>松村外次郎氏が作品を寄贈された意を汲み、松村外次郎氏の作品の展示会場を庄川水記念公園内に設けていただくことを提案します。</p> <p>2 収蔵作品は貴重な文化資源であることから、代替の収蔵場所は必須であり、市で十分に検討され確保いただき、将来にわたり適切に管理保存され、かつ芸術文化の振興に活用されることを希望します。</p>	<p>松村外次郎記念庄川美術館の収蔵作品は、これまで以上に多くの人に鑑賞していただくため、庄川水記念公園内の施設を含めた公共施設等において、その収蔵及び展示を検討します。</p> <p>また、収蔵作品の管理については温度、湿度、照度に留意し適正な管理に努め、今後の芸術文化の振興に活用します。</p>
	<p>3 庄川水資料館は、中短期で建物を廃止（除却）して機能を継続としていますが、庄川水資料館の展示内容は一級河川庄川の歴史や県内外で活躍した先人である庄川の流送夫の仕事ぶりを伝える貴重な資料であるので、代替の展示会場を設け継続して資料を展示いただくことを希望します。</p>	<p>庄川水資料館における展示物は、庄川特産館等の施設へ機能を移転させ資料を展示することとしており、今後、庄川水記念公園の再整備に併せ検討します。</p>
	<p>4 庄川水記念公園の周辺施設は、庄川（旧庄川町ではなく庄川水系）のシンボル施設であり四季を通して、人を呼び込める施設に再整備を願います。</p>	<p>庄川水記念公園内の各施設は、庄川水系の歴史を伝える拠点施設として、多くの方が来園していただけるよう再整備を検討します。</p>

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
30ページ 個別施設ごとの 方向性	<ol style="list-style-type: none"> 1 砺波市柳瀬体育館の方向性は、理解します。 2 砺波市柳瀬体育館は、老若男女のスポーツを通じた健康づくりやコミュニティの場であることから、この機能は維持願います。 3 砺波市柳瀬体育館を市で新築し、管理・運営して欲しい。 4 砺波市柳瀬体育館に機能性を向上（トイレの洋式化、耐震補強、フローリング整備、空調設備及び防災備蓄倉庫）させてはどうか。 5 砺波市柳瀬体育館の機能の移転先の一つとして考えられる富山県西部体育センターを柳瀬地区の方々が優先的に使用できるような支援や利用料金の助成をしていただけないか。 	<p>砺波市柳瀬体育館は、新築又は改修の予定はなく、地区や関係団体の方々との協議を行った上で廃止し、体育施設としての機能は類似施設において継続します。</p> <p>現時点では、機能移転にかかる優先使用の支援等や利用料金の助成等は考えていません。</p>
34ページ 個別施設ごとの 方向性	<ol style="list-style-type: none"> 1 夢の平コスモス荘が中長期に建物のあり方検討となっていますが、再編の前に既に建物・設備ともに老朽化してきており、それに伴い年々利用者、利用料が減少していることに対する対策を早急に講じるべきではないか。 	<p>夢の平コスモス荘の老朽化への対応は、市（設置者）と指定管理者（管理者）において、引き続き、協議します。</p>

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
50ページ 将来のあり方	1 市役所本庁と庄川支所の統合を検討してみてもどうか。現状のコスト、統合した場合のコスト、統合によるメリットとデメリット、その実現性と可能性、全国に類似例の有無調査、すべての利害を乗り越えて、自治体、本来のあるべき姿を追求してはどうか。	市役所本庁と庄川支所の統合は、本庁舎の整備に向けて、今後、検討します。
60ページ 現状	1 柳瀬地区除雪センターの取扱いはどうなるのか。地区として重要な施設であり、機能及び建物の方向性を継続とするようお願いしたい。	地区除雪センターは、その機能及び建物を継続します。
その他	<p>1 建物の経過年数からどのような修繕が予想されるか、その予測と判断ができる人材が必要ではないか。市全体の公共施設を維持修繕（建築を含む）する部署を設置し、専門家を配置して市民の財産である公共施設を適正に管理していくべきではないか。</p> <p>2 建物を譲渡・廃止と計画するものは、速やかに実施するとともに、2次評価で「c」ランクの施設については、短期（令和7年度末まで）で実施されたい。</p> <p>3 譲渡に際して2次評価の数値を示し、企業や団体に協力を求めるが、不調に終われば除却されたい。</p> <p>4 砺波市柳瀬体育館の類似施設への機能移転について早めに協議してはいかがか。</p> <p>5 個別施設の方向性に基づく、施設ごとの取組み方針がわからないのもう少し、具体的な説明や情報が欲しい。</p>	<p>施設修繕の予想と判断は、専門知識を有する職員とともに施設所管課において施設を適正に管理します。</p> <p>再編計画を進めるにあたっては、事前に地域や関係団体の方々の十分な協議を行いながら進めることとしており、協議がまとまり次第、速やかに実施します。</p>

計画案の項目 又はページ数	意見内容	市の考え方
その他	<p>6 庄川地域にある再編の対象施設が対象施設の3割近くになっているが、耐震性のある施設は残し、用途変更し、有効に活用してはどうか。</p>	<p>再編計画は、施設配置の最適化を図るものであり、全体の配置を見て進めますが、施設の状態を確認し転用等が可能な施設は活用を検討します。</p>
	<p>7 今後の人口減少を考えると、新しいコミュニティ創出によるまちづくりを模索すべき時期にきており、現在の地区自治振興会や公民館を運営する範囲（昭和の合併以前の村単位）を小学校区単位で統合してはどうか。そして、将来、空いてくることが考えられる小学校の建物を有効に活用してはどうか。</p>	<p>地区自治振興会や公民館の構成範囲は、現時点において、変更は予定していませんが、今後の研究課題であると考えています。</p>